

# PLÁN ROZVOJA VEREJNÝCH VODOVODOV A VEREJNÝCH KANALIZÁCIÍ PRE ÚZEMIE BANSKOBYSSTRICKÉHO KRAJA

## ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

(Číslo: 03/2012/4-Pr)

vydané Krajským úradom životného prostredia v Banskej Bystrici podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

---

### I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O OBSTARÁVATEĽOVI

- 1. Názov**  
Krajský úrad životného prostredia v Banskej Bystrici
- 2. Identifikačné číslo**  
37 949 900
- 3. Adresa sídla**  
Námestie Ľudovíta Štúra č. 1, 974 05 BANSKÁ BYSTRICA
- 4. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa.**

Ing. Jozef Gajdoš - prednosta  
Krajský úrad životného prostredia v Banskej Bystrici  
Námestie Ľudovíta Štúra č. 1, 974 05 BANSKÁ BYSTRICA  
tel: 048/430 62 50; fax: 048/423 01 60;  
e-mail: kuzp@bb.kuzp.sk

### II. ZÁKLADNÉ ÚADJE O STRATEGICKOM DOKUMENTE

- 1. Názov**  
Plán rozvoja verejných vododvodov a verejných kanalizácií pre územie Banskobystrického kraja
- 2. Charakter**  
Strategický dokument.  
*Dotknutým územím je Banskobystrický kraj.*  
*Dotknuté obce sú všetky obce Banskobystrického kraja.*  
*Dotknuté orgány:*  
Ministerstvo životného prostredia SR,  
Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR,  
Ministerstvo vnútra SR,  
Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR,  
Ministerstvo zdravotníctva SR,  
Orgány štátnej vodnej správy,  
Úrad verejného zdravotníctva SR  
Orgány štátnej ochrany prírody  
BBSK Banská Bystrica  
*Schvaľujúci orgán:*  
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky

### 3. Hlavné ciele

Cieľom plánov rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií je dosiahnuť rozvoj obecnej infraštruktúry, dosiahnuť zvýšenie úrovne sanitácie, komfortu bývania a životnej úrovne obyvateľstva a zvýšiť ochranu a zlepšenie stavu prírodných zdrojov vôd, vodných ekosystémov ako aj zdravia ľudí.

### 4. Stručný opis obsahu strategického dokumentu

Plán rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií pre územie Banskobystrického kraja sa skladá z dvoch častí, a to z Plánu rozvoja verejných vodovodov pre územie Banskobystrického kraja a z Plánu rozvoja verejných kanalizácií pre územie Banskobystrického kraja (ďalej už len „Plán rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií“). Plán bol zabezpečený a vypracovaný Krajským úradom životného prostredia v Banskej Bystrici v súlade so zákonom č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.

Prijatím zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) a zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276//2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, bola ukončená reforma zákonov vzťahujúcich sa k vode. Spolu s vykonávacími predpismi upravujú pôsobnosť ústredných orgánov pri schvaľovaní rozhodujúcich dokumentov o vode, týkajúcich sa plánov manažmentu správneho územia povodí a podobne aj plánov rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií pre jednotlivé kraje Slovenska.

Plán rozvoja verejných vodovodov a kanalizácií Banskobystrického kraja je spracovaný s využitím podkladov a materiálov získaných vo vodárenských spoločnostiach, údajov o schválených alebo pripravovaných projektoch, hlavne projekty ISPA, Kohézny fond, Štrukturálne fondy.

Plán rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií pre územie Banskobystrického kraja obsahuje:

- Prehľad rozhodujúcich právnych predpisov uplatňovaných pri tvorbe plánu rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií
- Analýzu súčasného stavu zásobovania pitnou vodou kraja
- Informáciu o zdrojoch vody v kraji, ich ochrane a využívaní
- Strategické ciele rozvoja verejných vodovodov a priority výstavby
- Analýzu súčasného stavu odvádzania a čistenia odpadových vôd
- Koncepčné a strategické východiská uplatnené pri návrhu plánu rozvoja verejných kanalizácií
- Technické kritériá plánu rozvoja verejných kanalizácií
- Priority výstavby kanalizácií
- Finančnú analýzu

### 5. Vzťah k iným strategickým dokumentom

Plán rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií pre územie Banskobystrického kraja súvisí s nasledovnými strategickými dokumentmi:

1. Plán rozvoja verejných vodovodov pre územie Slovenskej republiky a Plán rozvoja verejných kanalizácií pre územie Slovenskej republiky je základným dokumentom pre vypracovanie dokumentácie pre Banskobystrický kraj a analyzuje podmienky na zaistenie potrebnej úrovne zásobovania pitnou vodou, potrieb v odkanalizovaní a čistení odpadových vôd a stanovuje priority a podmienky na jeho realizáciu.

Plán pozostáva z hodnotenia:

- Analýza súčasného stavu zásobovania pitnou vodou v Banskobystrickom kraji
- Stratégia optimálneho rozvoja verejných vodovodov a priority výstavby
- Analýza súčasného stavu odvádzania a čistenia odpadových vôd
- Koncepčné a strategické východiská uplatnené pri návrhu plánov rozvoja verejných kanalizácií
- Technické kritériá Plánov rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií Banskobystrického kraja
- Priority výstavby kanalizácií
- Ciele rozvoja verejných kanalizácií
- Investičná stratégia odkanalizovania a čistenia odpadových vôd v Banskobystrickom kraji podľa pripravovaných projektov vodárenských spoločností
- Finančná analýza

## 2. Územný plán veľkého územného celku Banskobystrického kraja

Plán vecne napĺňa „Záväzné regulatívy funkčného a priestorového usporiadania územia“ Územného plánu VÚC Banskobystrického kraja – v oblasti nadradenej infraštruktúry pre vodné hospodárstvo.

- Rešpektovať OP a CHVO
- Rešpektovať ochranné pásma prírodných liečivých zdrojov a zdrojov minerálnych a stolových vôd
- Zabezpečovanie stavieb na úseku zásobovania pitnou vodou
- Postupne znižovať zaostávanie rozvoja verejných kanalizácií s čistiarnami odpadových vôd za rozvojom verejných vodovodov
- Prednostne zabezpečovanie výstavby prednostných stavieb ČOV a kanalizácie
- Využiť možnosti pripojenia sa na existujúce skupinové vodovody z hľadiska zásobovania obyvateľstva pitnou vodou
- Zriaďovať samostatné vodovody pre jednotlivé obce najmä tam, kde sa lokálne nachádzajú výdatné vodné zdroje

## 3. Operačný program životné prostredie

Jedným zo špecifických cieľov operačného programu je znižovanie znečistenia vôd a zvýšenie kvality života obyvateľstva SR dobudovaním a skvalitnením infraštruktúry vodného hospodárstva SR v zmysle právnych predpisov pre EÚ a SR. Výhodiskom pre hospodárenie s vodou ako súčasťou trvalo udržateľného rozvoja je štátna vodohospodárska politika.

## 4. Operačný program Základná infraštruktúra

Operačný program Základná infraštruktúra je zameraný na zvýšenie ekonomického potenciálu regiónov Slovenska cez podporu verejnej infraštruktúry. Pre čerpanie podpory z programu sú oprávnené územia siedmych samosprávnych krajov Slovenska (Trnavského, Trenčianskeho, Nitrianskeho, Žilinského, Banskobystrického, Prešovského, Košického samosprávneho kraja). Cieľom programu je podporovať vyrovnaný regionálny rozvoj na Slovensku a podporovať sociálnu integráciu ekonomicky znevýhodnených komunít.

Operačný program – pre bod 2. Environmentálna infraštruktúra – v bode 2.1 Zlepšenie a rozvoj infraštruktúry na ochranu a racionálne využívanie vôd – je vo svojom obsahu v súlade so strategickým dokumentom v nasledovných aktivitách spadajúcich pod opatrenia :

- Budovanie nových vodných zdrojov, resp. rozšírenie existujúcich vodných zdrojov a príslušných zariadení, za účelom splnenia požiadaviek Smernice rady č. (EC) 83/1998 týkajúcej sa kvality vody určenej pre ľudskú spotrebu, zabezpečenia zásobovania obyvateľstva a iných spotrebiteľov pitnou vodou, na ochranu vodných zdrojov a budovanie nových systémov verejnej kanalizačnej siete.
- Budovanie nových distribučných sietí s cieľom zabezpečenia zásobovania obyvateľstva a iných spotrebiteľov pitnou vodou a zníženie rozdielov v rámci jednotlivých regiónov v tejto oblasti .
- Rekonštrukcia distribučnej siete s cieľom zníženia strát vo vodovodných systémoch na úroveň porovnateľnú s priemernými hodnotami v krajinách EÚ.
- Technické opatrenia na ochranu vodných zdrojov za účelom minimalizovania nepriaznivých vplyvov, ktoré by viedli k zhoršeniu kvality vôd.
- Budovanie nových systémov verejnej kanalizačnej siete za účelom napojenia obyvateľstva, a tým dosiahnutie zníženia rozdielov v napojenosti obyvateľstva na verejnú kanalizáciu a na verejné vodovody; znižovanie rozdielov medzi jednotlivými regiónmi s cieľom dosiahnuť postupne súlad so smernicou Rady 91/271/EHS o čistení mestských odpadových vôd v znení smernice 98/15/ES zabezpečením odvádzania komunálnych odpadových vôd v aglomeráciách nad 2 000 EO.
- Postupná rekonštrukcia existujúcich verejných kanalizácií s cieľom minimalizovania nežiadúcich únikov znečistenia do prostredia v zmysle smernice Rady 91/271/EHS.
- Budovanie nových ČOV s cieľom postupného zabezpečenia čistenia komunálnych odpadových vôd v súlade so smernicou Rady 91/271/EHS zabezpečením čistenia komunálnych odpadových vôd v aglomeráciách nad 2 000 EO.
- Rozšírenie a intenzifikácia ČOV pre kategóriu aglomerácií 2 000 – 10 000 EO a zabezpečenie technológie čistenia komunálnych odpadových vôd v kategórii aglomerácií nad 10 000 EO (SR – citlivá oblasť) v zmysle smernice Rady 91/271/EHS o čistení mestských odpadových vôd v znení smernice 98/15/ES.

- Realizácia technických opatrení na zabezpečenie primeraného stupňa ochrany pred povodňami na územných celkoch s ľudskými obydľami, priemyslom, dopravnou infraštruktúrou a intenzívnou poľnohospodárskou výrobou.

#### 5. Natura 2000

Natura 2000 je názov sústavy chránených území členských štátov EÚ, ktorej cieľom je zabezpečiť ochranu najzväčnejších a ľudskou činnosťou najohrozenejších a najzraniteľnejších druhov voľne rastúcich rastlín, voľne žijúcich živočíchov a prírodných biotopov s osobitným zreteľom na biotopy a druhy významné z hľadiska zachovania prírodného bohatstva a rozmanitosti biologickej diverzity z pohľadu EÚ ako celku, teda nielen biotopy a druhy posudzované ako významné z hľadiska jednotlivých členských štátov.

V rámci sústavy Natura 2000 sa rozlišujú 2 typy chránených území:

- osobitne chránené územia (Special Protection Areas, SPA) - vyhlasované na základe ustanovení smernice o vtákoch, v národnej legislatíve označované ako chránené vtáčie územia,
- osobitné územia ochrany (Special Areas of Conservation, SAC) - vyhlasované na základe ustanovení smernice o biotopoch, v národnej legislatíve označované ako územia európskeho významu (ochrana biotopov a druhov).

#### 6. Koncepcia vodohospodárskej politiky do roku 2015

Štátna vodohospodárska politika je koncipovaná ako súbor zásad a spôsobov praktického používania podporujúcich a obmedzujúcich účinných nástrojov a opatrení na ochranu a hospodárenie s vodou. Zameriava sa na vodu ako súčasť trvalo udržateľného rozvoja.

### III. OPIS PRIEBEHU PRÍPRAVY A POSUDZOVANIA

#### 1. **Vecný a časový harmonogram prípravy a schvaľovania**

- Obstarávateľ, Krajský úrad životného prostredia v Banskej Bystrici, odbor zložiek ochrany životného prostredia, predložil dňa 5.12.2006 podľa § 5 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) Oznámenie o strategickom dokumente „Plán rozvoja verejných vodovodov a kanalizácií pre územie Banskobystrického kraja“. Listom zo dňa 7.12.2006 Krajský úrad životného prostredia v Banskej Bystrici, odbor zložiek ochrany životného prostredia, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie vrátilo Oznámenie o strategickom dokumente v zmysle § 5 ods. 7 zákona na doplnenie potrebných náležitostí v zmysle § 5 ods. 5 a 6 zákona. Obstarávateľ doručil listom č. 2006/01317-ŽI-II dňa 13.12.2006 doplnené Oznámenie o strategickom dokumente.
- Strategický dokument „Plán rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií Banskobystrického kraja“ podlieha podľa § 4 ods. 1 zákona povinnému hodnoteniu.
- Krajský úrad životného prostredia v Banskej Bystrici, odbor zložiek ochrany životného prostredia, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie predložil Oznámenie o strategickom dokumente na zaujatie stanoviska podľa § 6 ods.3 zákona zainteresovaným subjektom procesu posudzovania.
- Krajský úrad životného prostredia v Banskej Bystrici následne určil podľa § 8 ods. 1 a 2 zákona Rozsah hodnotenia pod č. 2007/00229-Pe, zo dňa 2.2.2007.
- Ďalšie posudzovanie spočívalo vo vypracovaní a posúdení správy o hodnotení v súlade s § 9 zákona. Správu o hodnotení vypracoval Výskumný ústav vodného hospodárstva, Bratislava v novembri 2010.
- Obstarávateľ predložil Správu o hodnotení príslušnému orgánu, ktorý ju zverejnil v zmysle § 10 zákona a doručil dotknutým orgánom.
- Obstarávateľ strategického dokumentu Krajský úrad životného prostredia v Banskej Bystrici informoval verejnosť o Správe o hodnotení a oznámil termín a miesto konania verejného prerokovania nasledovne: uverejnením na webovom sídle MŽP SR <http://eia.enviroportal.sk/detail/plan-rozvoja-verejnych-vodovodov-verejnych-kanalizacii-banskobystricke> a tiež na webovom sídle Krajského úradu životného prostredia v Banskej Bystrici [www.bb.kuzp.sk](http://www.bb.kuzp.sk). od 31.1.2012 na dobu 21 dní. Jednotlivé obce informovali verejnosť o dokumente spôsobom v mieste obvyklým a to prostredníctvom informačných tabúl, mestského rozhlasu, prípadne na webovom sídle obce.
- Verejné prerokovanie Správy o hodnotení sa konalo 17.2.2011 o 10:30 hod v kongresovej sále Obvodného úradu Banská Bystrica.

- Príslušný orgán – Krajský úrad životného prostredia v Banskej Bystrici listom č. 2012/4-Pr, zo dňa 28.3.2012 určil v zmysle § 13 ods. 4 zákona spracovateľa odborného posudku – HES-COMGEO, spol. s r.o. Banská Bystrica, právnickú osobu zapísanú v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie.

## **2. Orgán kompetentný na jeho prijatie**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky

## **3. Druh rozhodnutia**

Strategický dokument „Plán rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií pre územie Banskobystrického kraja“ schvaľuje v súlade s § 37 ods. 6 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276//2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky.

## **4. Vypracovanie správy o hodnotení strategického dokumentu**

Správu o hodnotení vypracoval Výskumný ústav vodného hospodárstva Bratislava v novembri 2010, v zmysle § 9 zákona a Rozsahu hodnotenia vydaného Krajským úradom životného prostredia v Banskej Bystrici pod číslom 2007/00229-Pe, zo dňa 2.2.2007. V Rozsahu hodnotenia podľa § 8 zákona bol pre ďalšie hodnotenie vplyvu určený okrem nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa činnosť nerealizovala) i variant realizačný a boli stanovené špecifické požiadavky, ktoré bolo potrebné podrobnejšie rozparcovať v Správe o hodnotení.

## **5. Posúdenie správy o hodnotení strategického dokumentu**

Na posúdenie Správy o hodnotení strategického dokumentu (ďalej len „Správa“) v zmysle § 13 ods. 4 zákona určil Krajský úrad životného prostredia v Banskej Bystrici listom č. 2012/4-Pr zo dňa 28.03.2012 spoločnosť HES-COMGEO, spol. s r.o. Banská Bystrica, právnickú osobu zapísanú v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie a hodnotenie vypracovala odborne spôsobilá osoba RNDr. Marianna Šuchová.

Posudzovateľ vypracoval odborný posudok na základe predloženej Správy o hodnotení strategického dokumentu vrátane stanovisk a záznamu z verejného prerokovania. Súčasťou strategického dokumentu boli zákresy skutkového a plánovaného rozvoja verejných vodovodov pre jednotlivé obce kraja na vodohospodárskych mapách a zákresy skutkového a plánovaného rozvoja verejných kanalizácií pre jednotlivé obce kraja na vodohospodárskych mapách.

## **6. Stanoviská predložené k správe o hodnotení a ich vyhodnotenie**

K Správe o hodnotení strategického dokumentu sa vyjadrili nasledovné orgány:

Obec Ratková, Obec Ratkovské Bystré, Obec Ďurkovce, Obec Ľuboreč, Mesto Poltár, Obec Donovaly, Obec Rákoš, Obec Nemce, Mesto Jelšava, Obec Hronský Beňadik, Obec Zvolenská Slatina, Obec Holiša, Mesto Nová Baňa, Obec Veľké Dravce, Mesto Krupina, Obec Králiky, Obec Budča, Obec Teplý Vrch, Obec Mokrá Lúka, Obec Nové Hony, Obec Lupoč, Mesto Žiar nad Hronom, Obec Pinciná, Mesto Lučenec, Obec Trnavá Hora, Mesto Banská Bystrica, Obec Medzibrod, Obec Lehôtka, Obec Čierny Balog, Obec Tomášovce, Obec Hodruša, Obec Veľké Zlievce, Obec Ilja, Obec Ľuboriečka, Obec Bátka, Obec Kokava nad Rimavicou, Obec Moštenica, Obec Malachov, Mesto Kremnica,

Banskobystrický samosprávna kraj, odbor regionálneho rozvoja, (stanovisko č. 5432/2012/ODDUPZP-002 7930/2012, zo dňa 22.2.2012)

Úrad Košického samosprávneho kraja, (stanovisko č. 1007/2012-RU15/6240, zo dňa 20.2.2012)

Ministerstvo zdravotníctva SR, Inšpektorát kúpeľov a žriedel, (stanovisko č. Z08458-2012-IKŽ, zo dňa 15.2.2012)

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, (stanovisko č. 893/2012-620 zo dňa 16.2.2012)

Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia ochrany prírody a tvorby krajiny, Odbor výkonu štátnej správy, (stanovisko č. 4225/2012-2.2 zo dňa 02.03.2012)

Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia vôd, (stanovisko č. 9939/2012 3302/2012-6.1 zo dňa 16.02.2012)

Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Sekcia záležitostí EÚ a medzinárodných vzťahov, oddelenie programovania dopravnej infraštruktúry, (stanovisko č. 9590/2012-SZMV/12655 zo dňa 28.02.2012)

Krajský úrad životného prostredia v Košiciach, (stanovisko č. OPK/2012/136 zo dňa 20.02.2012)

Krajský úrad životného prostredia v Žiline, Odbor starostlivosti o životné prostredie, (stanovisko č. 2012/00315/Gr zo dňa 10.02.2012)

Krajský úrad životného prostredia v Nitre, Odbor ochrany zložiek životného prostredia, (stanovisko č. 2012/00151 2012/53 zo dňa 17.02.2012)

Krajský úrad životného prostredia v Trenčíne, (stanovisko č. KÚŽP 2012/Jk zo dňa 9.02.2012)

Krajský úrad životného prostredia v Prešove, Odbor ochrany prírody a krajiny, (stanovisko č. 2012/502-1081/SA zo dňa 08.02.2012)  
Krajský lesný úrad v Banskej Bystrici, (stanovisko č. 2012/00106 zo dňa 15.02.2012)  
Krajský stavebný úrad v Banskej Bystrici, (stanovisko KSU BB 2012-249/210-1:OUP, zo dňa 20.02.2012)  
Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, (stanovisko BB -12/2012-2/808/RUS, zo dňa 13.02.2012)  
Krajský úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Banskej Bystrici, (stanovisko č. KUCDPK 1/2012/00969 Hr., zo dňa 06.02.2012)  
Obvodný úrad životného prostredia v Banskej Bystrici, (stanovisko č. 2012/00538/BV zo dňa 20.02.2012)  
Obvodný úrad životného prostredia v Banskej Bystrici, (stanovisko č. 2012/00551/KP, zo dňa 22.02.2012)  
Obvodný úrad životného prostredia v Lučenci, (stanovisko č. ŽP-2012/00296/2, zo dňa 22.02.2012)  
Obvodný úrad životného prostredia vo Veľkom Krtíši, (stanovisko č. 2012/00181, zo dňa 09.02.2012)  
Obvodný úrad životného prostredia vo Veľkom Krtíši, (stanovisko č. 2012/00179, zo dňa 13.02.2012)  
Obvodný úrad životného prostredia vo Veľkom Krtíši, (stanovisko č. 2012/00180, zo dňa 09.02.2012)  
Obvodný úrad životného prostredia vo Veľkom Krtíši, (stanovisko č. 2012/00180, zo dňa 09.02.2012)  
Obvodný úrad životného prostredia v Brezne, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, (stanovisko č. OPaK A 2012/00664 Kň, ev.č. 18/rôz/2012 Ing.Kň, zo dňa 21.02.2012)  
Obvodný úrad životného prostredia v Brezne, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, (stanovisko č. OO/A 2012/00663 Plk, ev.č. vyjadrenie/03/2011, zo dňa 07.02.2012)  
Obvodný úrad životného prostredia v Brezne, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, (stanovisko č. OH A/2012/00662 Bab, ev.č. 22/VYJ/12, zo dňa 09.02.2012)  
Obvodný úrad životného prostredia v Brezne, úsek štátnej vodnej správy, (stanovisko č. ŠVS-A/2012/00661 Fa, ev.č. vyj/28/2012, zo dňa 17.02.2012)  
Obvodný úrad životného prostredia v Rimavskej Sobote, (stanovisko č. 2012/00184 - MMV, zo dňa 22.02.2012)  
Obvodný úrad životného prostredia vo Zvolene, (stanovisko č. A/2012/00669/PUR-stanovisko, zo dňa 22.02.2012)  
Obvodný úrad životného prostredia vo Zvolene, (stanovisko č. j.A/2012/00583-vyj., zo dňa 21.02.2012)  
Obvodný úrad životného prostredia vo Zvolene, (stanovisko č. A/2012/00465, zo dňa 09.02.2012)  
Obvodný banký úrad Banská Bystrica, (stanovisko č. 412-544/2012 zo dňa 08.02.2012)  
Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. Banská Bystrica, (stanovisko č. 959/2012, zo dňa 21.02.2012)  
Slovenský vodohospodársky podnik, š.p. Odštepny závod Banská Bystrica, (stanovisko č. CS233/2012CZ2682/2012-220, zo dňa 22.02.2012)  
Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s Banská Bystrica, (stanovisko č. 608/12, zo dňa 23.02.2012)  
Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. Košice, (stanovisko č. 16172/2011/ÚVHR, zo dňa 17.02.2012)  
Úrad verejného zdravotníctva SR, (stanovisko č. OHŽP-1609/12, zo dňa 08.03.2012)  
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiari nad Hronom, (stanovisko č. D/2012/00197, zo dňa 15.02.2012)  
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Rimavskej Sobote, (stanovisko č. A/2012/02608, zo dňa 09.02.2012)  
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci, (stanovisko č. 437/2012-Kg, zo dňa 17.02.2012)  
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom vo Zvolene, (stanovisko č. 2012/272-94/B-Mi, zo dňa 10.02.2012)  
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici, (stanovisko č. 2012/00756, zo dňa 20.02.2012)  
Štátna ochrana prírody SR, (stanovisko č. ŠOP SR/409/2012, zo dňa 23.02.2012)  
Útvar hlavného architekta mesta Banská Bystrica, (stanovisko č. 342/2012, zo dňa 21.02.2012)

OBEC RATKOVÁ, stanovisko č. 88/2012, zo dňa 19.03.2012

- nemá námietky

OBEC RATKOVSKÉ BYSTRÉ, stanovisko č. 27/2012, zo dňa 06.02.2012

Obec Ratkovské Bystré nemá k predkladanej správe žiadne pripomienky, požaduje však aktualizáciu plánu verejných vodovodov a verejných kanalizácií, kde by v plánoch na obnovu a výstavbu bola zahnutá aj obec Ratkovské Bystré.

OBEC ĎURKOVCE, stanovisko č. 29/2012, zo dňa 29.02.2012

Obec Ďurkovce nemá žiadne pripomienky k predloženej dokumentácii a zároveň oznamuje, že na Obecný úrad v Ďurkoviach neboli zo strany dotknutých orgánov podané žiadne námietky ani pripomienky.

OBEC LUBOREČ, stanovisko č. 11/2012, zo dňa 14.02.2012

Obec Luboreč nemá výhrady voči predloženému dokumentu a súhlasí s jeho znením.

MESTO POLTÁR, stanovisko č. 347/2012 spis 347/2012/STA, zo dňa 15.02.2012

Mesto Poltár nemá voči predloženému dokumentu námietky ani pripomienky.

OBEC DONOVALY, stanovisko č. OÚ – 2012/Ka, zo dňa 29.02.2012

Obec Donovaly nemá voči predloženému dokumentu námietky ani pripomienky.

OBEC RÁKOŠ, spis č. 183/2012 pod.č.19c/2012, zo dňa 09.02.2012

Obec Rákoš nemá voči predloženému dokumentu žiadne pripomienky.

OBEC NEMCE, stanovisko č. 71/2012, zo dňa 07.02.2012

Obec Nemce nemá voči predloženému dokumentu žiadne pripomienky.

MESTO JEĽŠAVA, stanovisko č. 302/2012 pod.č.19c/2012, zo dňa 21.02.2012

Mesto Jeľšava nemá voči predloženému dokumentu žiadne pripomienky.

OBEC HRONSKÝ BEŇADIK, stanovisko č. 51/2012, zo dňa 22.02.2012

Obec Hronský Beňadik vydáva k predloženému dokumentu súhlasné stanovisko.

OBEC ZVOLENSKÁ SLATINA, stanovisko č. 169/2012, zo dňa 21.02.2012

Obec Zvolenská Slatina nemá voči predloženému dokumentu námietky.

OBEC HOLIŠA, stanovisko č. 65/2012, zo dňa 22.02.2012

Obec Holiša nemá voči predloženému dokumentu žiadne výhrady a súhlasí s hodnotením.

MESTO NOVÁ BAŇA, stanovisko č. OVŽPSM-2012/00577/04262, zo dňa 15.02.2012

Mesto Nová Baňa nemá voči predloženému dokumentu pripomienky.

MESTO KRUPINA, stanovisko č. 8044/2012, zo dňa 15.02.2012

Mesto Krupina nemá voči predloženému dokumentu pripomienky.

OBEC KRÁLIKY, stanovisko č. 151/2012, zo dňa 16.02.2012

Obec zaslala k predloženému dokumentu súhlasné stanovisko.

OBEC BUDČA, stanovisko č. A/2012/286, zo dňa 15.02.2012

Obec Budča nemá voči predloženému dokumentu námietky.

OBEC TEPLÝ VRCH, stanovisko zo dňa 21.02.2012

Obec Teplý Vrch nemá voči predloženému dokumentu žiadne pripomienky.

OBEC MOKRÁ LÚKA, stanovisko č. Čj/2012/33 zo dňa 10.02.2012

Obec Mokrú Lúku nemá voči predloženému dokumentu žiadne námietky. Zo strany občanov neboli vznesené žiadne pripomienky a návrhy.

OBEC VEĽKÉ DRAVCE, stanovisko č. 22/2012, zo dňa 13.02.2012

Obec Veľké Dravce žiada, aby v rámci aktualizácie strategického dokumentu bola obec do tohto projektu zaradená z dôvodu, že najbližší vodovod sa nachádza v susednej obci Buzitka a končí v intraviláne obce Veľké Dravce. V obci sa nachádza materská škola s kapacitou 22 detí, základná škola, ktorú v súčasnosti navštevuje 78 detí, ale kapacita školy je na 150 detí, potraviny CBA, súkromné potraviny, firma AGRO CS Slovakia, ktorá má 85 zamestnancov, Slovenská pošta s tromi zamestnancami, Drevovýroba ALKAT s.r.o. s 10 zamestnancami. Obec má na vybudovanie vodovodu a kanalizácie spracovanú PD z roku 2002. Zároveň obec upozorňuje, že voda v studniach väčšinou nespĺňa kritériá pitnej vody, preto obyvatelia obce majú o verejný vodovod i kanalizáciu vážny záujem.

OBEC NOVÉ HONY, stanovisko č. 043/2012 zo dňa 16.02.2012

Obec Nové Hony žiada, aby v rámci aktualizácie strategického dokumentu bola obec do tohto projektu zaradená z dôvodu, že najbližší vodovod sa nachádza v obci Buzitka a končí v intraviláne obce Veľké Dravce, približne 2,5 km od obce Nové Hony. Obec má na vybudovanie vodovodu spracovanú PD z roku 2002. Zároveň obec upozorňuje, že voda v studniach nespĺňa kritériá pitnej vody, preto obyvatelia obce majú o verejný vodovod záujem.

OBEC LUPOČ, stanovisko č. 113/2012 zo dňa 14.02.2012

Obec Lupoč súhlasí s navrhovaným riešením napojenia obce na verejný vodovod. Obec by uvítala, keby riešenie odkanalizovania obce bolo zahrnuté do prioritnej etapy, prípadne súčasne s vodovodom, keďže obyvatelia obce sú odkázaní na zásobovanie vodou z vlastných studní, ktorých kvalita nezodpovedá požiadavkám na pitnú vodu.

MESTO ŽIAR NAD HRONOM, stanovisko č. 537/2012 O 4464/2012, zo dňa 24.02.2012

Mesto Žiar nad Hronom dáva k predloženej správe o hodnotení nasledovné stanovisko:

1. Do Plánu rozvoja verejných vodovodov žiadame v textovej časti v Prílohe č.8 *Návrh na riešenie obcí bez verejného vodovodu* doplniť v okrese Žiar nad Hronom aj miestnu časť Šašovské Podhradie - počet obyvateľov 273. Návrh riešenia verejného vodovodu v Šašovskom Podhradí je graficky vyznačený v Prílohe 1, obr. č. 1b stanoviska.
2. Do Plánu rozvoja verejných kanalizácií žiadame doplniť riešenie odkanalizovania miestnej časti Šašovské Podhradie. Návrh riešenia verejnej kanalizácie v Šašovskom Podhradí je graficky vyznačený v Prílohe č.2, obr. 2b stanoviska.

Odôvodnenie: V Šašovskom Podhradí, ktoré je súčasťou mesta Žiar nad Hronom, v súčasnom období nie je vybudovaný verejný vodovod ani verejná kanalizácia, s ich vybudovaním je však uvažované v zmysle strategických dokumentov na úrovni mesta Žiar nad Hronom a to v územnom pláne mesta Žiar nad Hronom a Programe hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Žiar nad Hronom. Ako sa uvádza v Správe o hodnotení na str. 7, najväčšiu súvislosť s posudzovaným strategickým dokumentom má Operačný program životné prostredie (OPŽP). Skutočnosť, že v strategickom dokumente nie je uvažované s vybudovaním verejného vodovodu a verejnej kanalizácie v Žiari nad Hronom (jeho miestnej časti Šašovské Podhradie), môže následne ovplyvniť možnosť získania finančných prostriedkov na vybudovanie tejto infraštruktúry z EÚ - a to v prípade, že pri predkladaní žiadosti o nenávratný finančný príspevok (NFP) v rámci výziev OPŽP bude potrebné preukázať súlad zámeru so strategickým dokumentom.

*(Poznámka: Pripomienku, týkajúcu sa doplnenia riešenia verejného vodovodu a kanalizácie v miestnej časti Šašovské Podhradie do Plánu verejných vodovodov a kanalizácií zaslalo Mesto Žiar nad Hronom aj k Oznámeniu o strategickom dokumente, list č. 3673/2006 zo dňa 03.01.2007).*

3. Pri podrobnejšom riešení zásobovania vodou a odvádzania odpadových vôd je potrebné zosúladiť navrhované riešenia s územnoplánovacou dokumentáciou dotknutých obcí. Územný plán mesta Žiar nad Hronom v súlade s ustanoveniami § 12 vyhlášky č. 55/2001 Z.z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii obsahuje aj návrh verejného dopravného a technického vybavenia. ÚPN mesta Žiar nad Hronom je zverejnený na stránke mesta. Návrh technického vybavenia - vodné hospodárstvo je zachytený v grafickej časti ÚPN - Výkres č.2). V zmysle ÚPN sa navrhuje zásobovanie pitnou vodou pre Šašovské Podhradie napojením na existujúcu vodovodnú sieť v dĺžke 2400 m (Sprievodná správa str. 160) a odkanalizovanie miestnej časti Šašovské Podhradie do ČOV Žiar nad Hronom (str. 165), pričom na mieste, kde je v grafickej prílohe k Strategickému dokumentu (viď Príloha č.2) Plán rozvoja verejných kanalizácií navrhovaná čistiareň odpadových vôd (ČOV), je v ÚPN mesta navrhované rekreačné územie (v zmysle Výkresu č.1 Komplexný návrh, návrh funkčného využitia a priestorového usporiadania územia).



4. Samotný strategický dokument by bolo potrebné aktualizovať primerane k súčasnému obdobiu - napr. prehodnotiť termíny začatia a ukončenia jednotlivých stavieb a náklady uvádzať v €.

OBEC PINCINÁ, stanovisko č. 75/2012 zo dňa 17.02.2012

K predmetnému dokumentu predkladá obec Pinciná nasledovné stanovisko:

1. Obec Pinciná má rozostavaný vodovod, zatiaľ boli z neho budované etapy v roku 2006 a 2008, keď obec získala dotáciu z Environmentálneho fondu. V obci sú položené cca 2/3 vodovodného potrubia. Obec už ďalšie dotácie na dokončenie vodovodu nedostala.

Predmetný dokument neobsahuje vymenovanie obcí s rozostavanými vodovodmi. Podľa názoru obce by mali byť v dokumente uvedené všetky obce s rozostavanými vodovodmi (príloha 3), aby sa im mohla venovať náležitá pozornosť. Obec upozorňuje, že v prílohe 12 dokumentu je obec uvedená pod okresom Poltár, čo je chybný údaj, pretože Pinciná patrí do okresu Lučenec.

2. Obec Pinciná má 244 obyvateľov, leží pri lpi na území s vysokou hladinou spodnej vody, ale voda zo studní obyvateľov je podľa vyjadrenia Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci už z roku 2007 nezodpovedajúca svojou kvalitou požiadavkám na pitné účely, resp. NV SR č. 354/2006 Z.z.. V obci Pinciná nie je evidovaná ani jediná studňa s „pitnou vodou“, ktorej kvalita vody spĺňa minimálne požiadavky podľa ukazovateľov kvality pitnej vody a ich limitov. Z hľadiska ochrany verejného zdravia obec odporúča urýchlene riešiť zásobovanie obce Pinciná pitnou vodou z verejného vodovodu.

3. Stanovisko Obvodného úradu životného prostredia v Lučenci z roku 2007 taktiež potvrdzuje, že obec Pinciná sa nachádza na území, v ktorom sú nadpriemerne znečistené podzemné vody hlavne z dlhodobej antropogénnej činnosti. V období výrazného sucha sa k znečisteniu podzemných vôd pripája i ďalší problém, a to nedostatok podzemných vôd ako takých.

4. Obec sa nachádza cca 5 km od najbližšieho vodojemu v Čurgove (Horná Slatinka), obec požiadala Stredoslovenskú vodárenskú spoločnosť, a.s., Banská Bystrica o vyjadrenie, kedy bude vybudovaná prípojka vodovodu z časti Horná Slatinka do obce Pinciná v rámci stavby „Zásobovanie pitnou vodou regiónu Novohrad“. V odpovedi bolo uvedené, že na stavbu „Zásobovanie pitnou vodou regiónu Novohrad“ zatiaľ nezískali spolufinancovanie z fondov EÚ a stavba sa do investičného plánu spoločnosti nedostala. Požiadavku obce spoločnosť eviduje, ale o zaradení toho ktorého projektu do investičného plánu na r. 2013 budú rozhodovať len koncom roku 2012.

5. Vzhľadom k tomu, že obec má rozostavaný vodovod adresujú Krajskému úradu životného prostredia BB požiadavku, aby apelovalo na Stredoslovenskú vodárenskú spoločnosť, a.s., Banská Bystrica na riešenie urýchlenej dostavby rozostavaných vodovodov i tým, že spoločnosť zaradi do investičného plánu na najbližšie obdobie (r. 2013) budovanie prípojky vodovodu do obce Pinciná.

MESTO LUČENEC, stanovisko č. 537/2012 O 4328/2012, zo dňa 21.02.2012

Mesto Lučenec súhlasí s predloženým dokumentom bez pripomienok.

OBEC TRNAVÁ HORA, stanovisko č. 114/2012, zo dňa 20.02.2012

Obec po preštudovaní dokumentu konštatuje, že predkladaný materiál je pravdepodobne z obdobia cca roku 2005, príp. skôr a len pri niektorých dokumentoch (Správa o posudzovaní vplyvov na ŽP) z neskoršieho obdobia (2010). Dokument nezohľadňuje skutočné potreby regiónu, ako ani potreby jednotlivých obcí a neodzrkadľuje dokonca ani skutočný stav. Uvedené konštatovanie vychádza zo skutočnosti, že problémy v zásobovaní obyvateľstva pitnou vodou v obci Trnavá Hora pretrvávajú už roky. Uskutočnilo sa niekoľko rokovaní so zástupcami vodárenských spoločností, na ktorých sa hľadali možné formy riešenia tohto problému. Doteraz boli realizované väčšinou len opravy porúch a drobné technické úpravy. Z dôvodu každoročne sa opakujúceho nedostatku vody a dlhodobého výpadku najmä v letných mesiacoch sa uskutočnilo v roku 2008 pracovné stretnutie zástupcov obce, Stredoslovenskej vodárenskej spoločnosti a Stredoslovenskej vodárenskej prevádzkovej spoločnosti. Na tomto stretnutí bolo navrhnuté riešenie, a to napojiť existujúci vodojem v časti obce Trnavá Hora (v dĺžke cca 1500 - 2000 m) priamo na Pohronský skupinový vodovod. Takéto riešenie by nielen vyriešilo pretrvávajúce problémy v zásobovaní pitnou vodou v našej obci, ale umožnilo by rozšírenie zásobovanie pitnou vodou aj časti susednej obce Pitelová, kde vyvstáva potreba zásobovať obyvateľov z verejného vodovodu, nakoľko doteraz existujúci spôsob (z vlastných studní) sa ukazuje nedostatočný a škodlivý. Na základe záverov z tohto stretnutia boli vykonané merania v teréne, bola navrhnutá trasa napojenia a súčasne bola rozpracovaná projektová dokumentácia na realizáciu tohto projektu. Pri posledných stretnutiach so zástupcami vodárenských spoločností bolo z ich strany konštatované, že v pláne na rok 2012 sa s takouto investíciou nepočíta. Ako je zrejme z predloženého materiálu „Plánu rozvoja verejných vodovodov pre územie Banskobystrického kraja“, s

takouto akciou sa nepočíta ani do roku 2015, ba dokonca o tomto probléme v dotknutom materiáli nie je ani zmienka. Táto situácia nielenže nerieši problémy v zásobovaní pitnou vodou v obci, ale priamo sa dotýka aj ďalšieho rozvoja obce, konkrétne ďalšej bytovej výstavby, čo je aj v rozpore so „Strategickým cieľom plánu rozvoja kraja“.

#### MESTO BANSKÁ BYSTRICA, stanovisko č. Pr.V-35622/2012, zo dňa 22.02.2012

Mesto Banská Bystrica v stanovisku uvádza vymedzenie konkrétnych cieľov rozvoja verejných kanalizácií do roku 2010 a do cieľového roku 2015 pre Banskú Bystricu.

Ciele do roku 2010 zabezpečiť:

- vyhovujúce odvádzanie a primerané čistenie komunálnych odpadových vôd vo všetkých aglomeráciách od 10 000 do 100 000 EO;
- rekonštrukcie a rozšírenie stokových sietí v aglomeráciách nad 10 000 EO;
- rekonštrukcie ČOV v aglomeráciách s produkciou znečistenia od 10 000 EO, prioritne v oblastiach so zhoršenou kvalitou vôd v recipientoch v skupine „nutrienty“.

Zoznam mestských ČOV, ktoré je nutné rekonštruovať do roku 2010 je pre mesto Banská Bystrica:

- Banská Bystrica - Nc, Pc, terciálny stupeň.

V úzkej súvislosti s prípravou rozširovania a rekonštrukcie stokových sietí v tomto plánovacom období je potrebné riešiť technicko-prevádzkové požiadavky novej legislatívy na odľahčované vody z jednotnej kanalizácie. Do roku 2010 sa predpokladá realizovať výstavbu verejnej kanalizácie a ČOV s celkovými investičnými nákladmi 7,9 mld. Sk.

Rozsahom a investičnými nákladmi medzi významné stavby na území mesta Banská Bystrica je stavba:

- Banská Bystrica, sústava na likvidáciu odpadových vôd.

Ciele do roku 2015 zabezpečiť:

- do roku 2015 vyhovujúce odvádzanie a primerané čistenie odpadových vôd zo všetkých aglomerácií nad 2 000 EO;
- priebežne v aglomeráciách pod 2000 EO, kde je vybudovaná stoková sieť, primerané čistenie odpadových vôd;
- riešenie odvádzania vôd z povrchového odtoku v aglomeráciách v súlade s požiadavkami právnej úpravy;
- technicky, organizačne a ekonomicky pripraviť riešenie čistenia odpadových vôd pre čo najvyšší počet aglomerácií pod 2 000 EO.

Mesto ďalej konštatuje, že z hľadiska riešenia časových horizontov sa javí predložený dokument ako neaktuálny. Aj mapový podklad z roku 1971 je neaktuálny vzhľadom na rozvoj mesta Banská Bystrica za posledných 40 rokov. Na území mesta Banská Bystrica nekorešponduje predložený dokument s návrhom ÚPN mesta Banská Bystrica z hľadiska riešenia odkanalizovania územia. V predložennom dokumente nie sú zahrnuté potreby mesta Banská Bystrica na odkanalizovanie existujúcich území:

- časť mesta Rudľová — napojenie na kanalizačnú sieť;
- časť mesta Uľanka - vybudovanie kanalizácie a ČOV;
- odkanalizovanie v súčasnosti realizovanej lokality výstavby Pršianska Terasa;
- chýba existujúca kanalizácia v časti mesta Sásová;
- chýba napojenie rozvojových lokalít na kanalizačnú sieť mesta Banská Bystrica.

Mesto požaduje do dokumentu zapracovať všetky existujúce aj rozvojové plochy mesta Banská Bystrica na výstavbu, aby boli zahrnuté do plánu rozvoja verejnej kanalizácie Banskobystrického kraja. Z hľadiska riešenia vodovodnej siete, vzhľadom na pomery v zásobovaní vodou na území mesta Banská Bystrica nemá mesto pripomienky.

#### OBEC MEDZIBROD, stanovisko odoslané elektronickou poštou dňa 20.02.2012

K správe o hodnotení strategického dokumentu obec nemá pripomienky.

#### OBEC LEHÔTKA, stanovisko odoslané elektronickou poštou dňa 06.02.2012

S predloženou Správou o hodnotení strategického dokumentu a jeho návrhom obec súhlasí.

#### OBEC HODRUŠA - HÁMRE, stanovisko odoslané elektronickou poštou dňa 23.02.2012

K Správe o hodnotení strategického dokumentu obec nemá žiadne pripomienky.

OBEC ČIERNY BALOG, stanovisko odoslané elektronickou poštou dňa 08.02.2012

Obec konštatuje, že problémovou je predovšetkým verejná kanalizácia, preto obec zaujímal hlavne plán rozvoja verejných kanalizácií. K dokumentu boli vznesené nasledovné pripomienky:

1. Nie je zrejmé, či sa schéma č. 1 vzťahuje na súčasný stav.
2. V obci Čierny Balog je jedna ČOV s kapacitou 2 200 obyvateľov, no v skutočnosti je napojených 917 obyvateľov. Tieto údaje nie sú uvedené v prílohe 1. V schéme ČOV nie je zakreslená. ČOV nemôže byť využívaná naplno z dôvodu netesností VK. Odkanalizovaná je len cca 1/5 obce.
3. Predstavitel' obce nevedel nájsť mapovú prílohu č. 2, prosil o jej zaslanie, resp. informáciu, kde ju nájde.
4. Obec má spracovaný projekt na odkanalizovanie celej obce, s ktorým sa uchádzala aj o podporu z eurofondov v r. 2011. Projekt nebol podporený z dôvodu nedostatku alokácie fin. prostriedkov. Náklady na realizáciu projektu odkanalizovania obce sú vo výške takmer 19 mil. EUR. Obec tak nedokáže realizovať odkanalizovanie obce v stanovenom termíne platnou legislatívou z vlastných zdrojov. Jedinou možnosťou aj to na hrane udržateľnosti rozpočtových pravidiel (úverové zaťaženie obce) je využitie eurofondov alebo iných mimorozpočtových zdrojov, alebo realizácia v režii StVS, a.s.

Ďalej sú v stanovisku uvádzané problémy, ktoré v obci spôsobuje chýbajúca kanalizácia. V závere je konštatované, že obec Čierny Balog by mala dostať čo najvyššiu prioritu pri plánovaní rozvoja verejných kanalizácií. Obec prosí o zobrať tieto informácie do úvahy a ich zapracovanie do plánu rozvoja verejných kanalizácií.

OBEC VEĽKÉ ZLIEVCE, stanovisko odoslané elektronickou poštou dňa 16.02.2012

Obec nemá pripomienky k Správe o hodnotení strategického dokumentu.

OBEC ILJA, stanovisko odoslané elektronickou poštou dňa 07.02.2012

K Správe o hodnotení strategického dokumentu obec nemá žiadne pripomienky.

OBEC L'UBORIEČKA, stanovisko odoslané elektronickou poštou dňa 16.02.2012

K Správe o hodnotení strategického dokumentu obec nemá žiadne pripomienky.

OBEC BÁTKA, stanovisko odoslané elektronickou poštou dňa 21.02.2012

V stanovisku obec uvádza, že strategický dokument je potrebné doplniť o nasledovné skutočnosti:

- rozostavaná stavba „Bátka rozvod vody“ vybudovaných 1547 m
- kanalizácia a ČOV Bátka – ide o projekt cezhraničnej spolupráce HUSK/1001/2.1.1/0068 pred podpisom zmluvy, realizácia 2012-2012-2014

OBEC KOKAVA NAD RIMAVICOU, stanovisko odoslané elektronickou poštou dňa 17.02.2012

K Správe o hodnotení strategického dokumentu obec nemá námietky ani pripomienky.

OBEC MOŠTENICA, stanovisko odoslané elektronickou poštou dňa 21.02.2012

K Správe o hodnotení strategického dokumentu obec nemá pripomienky.

OBEC MALACHOV, stanovisko odoslané elektronickou poštou dňa 22.02.2012

K Správe o hodnotení strategického dokumentu obec nemá pripomienky.

MESTO KREMNIČA, stanovisko odoslané elektronickou poštou dňa 22.02.2012

K Správe o hodnotení strategického dokumentu obec nemá pripomienky. Dovoľuje si však poznamenať, že prírodná rezervácia Bujacia lúka (ev.č.230, vyhlásená v roku 1953) je jednou z navrhovaných lokalít v „Návrhu aktualizácie národného zoznamu území európskeho významu“ z roku 2011.

BANSKOBYSŤRICKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ, ODBOR REGIONÁLNEHO ROZOJA, stanovisko č. 5432/2012/ODDUPZP-002 7930/2012, zo dňa 22.2.2012

Banskobystrický samosprávny kraj, odbor regionálneho rozvoja v stanovisku uvádza, že predložená Správa o hodnotení strategického dokumentu je vypracovaná podrobne, spracovateľ hodnotí súčasný stav (z podkladov, ktoré mal k dispozícii) vzťah k chráneným územiam, sieť NATURA, ciele a dopady strategického dokumentu na

zdravotný stav obyvateľstva, na ekosystémy. Z pohľadu územného plánu regiónu sú niektoré údaje už neaktuálne nakoľko sa vychádzalo z údajov z r. 2004. Vzhľadom k tomu aj samotná Správa o hodnotení vychádza z neaktuálnych údajov („Správa o stave ŽP v Banskobystrickom kraji“ z r. 2002, tabuľky pri zásobovaní pitnou vodou z r. 2005, atď.). Na str. 7 - 8 je odkaz na OP ZI a bod 2. Environmentálnu infraštruktúru, ktoré boli aktuálne pre skrátené plánovacie obdobie. V plánovacom období r. 2007 -2013 je na národnej úrovni platný NSRR a nie NRP. Oblasť životného prostredia má samostatný Operačný program Životné prostredie.

Preto je odporúčané samotný „Plán rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií pre územie Banskobystrického kraja“ priebežne aktualizovať aj v nadväznosti na NSRR, PHSR Banskobystrického samosprávneho kraja a samotnú Smernicu 2000/60/ES (Rámcovú smernicu o vodách) a záväzkov SR v oblasti zásobovania pitnou vodou a samotného odvádzania odpadových vôd voči EÚ.

ÚRAD KOŠICKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA, stanovisko č. 1007/2012-RU15/6240, zo dňa 20.2.2012

Úrad Košického samosprávneho kraja k Správe o hodnotení strategického dokumentu nemá pripomienky pri rešpektovaní nadradenej územnoplánovacej dokumentácie, t.j. Zmien a doplnkov ÚPN VÚC Košického kraja, ktoré boli schválené Zastupiteľstvom KSK v roku 2009. V stanovisku úrad uvádza, že v predkladanom materiáli by bolo potrebné doplniť dobu platnosti strategického dokumentu.

MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY, Inšpektorát kúpeľov a žriedel, stanovisko č. Z08458-2012-IKŽ, zo dňa 15.2.2012

Inšpektorát kúpeľov a žriedel uvádza, že na území Banskobystrického kraja sú z hľadiska ochrany záujmov podľa zákona č. 538/2005 Z. z. dotknuté nasledovné lokality:

- Brusno, Číž, Dudince, Kováčová, Sliach a Sklené Teplice - kúpeľné miesta, v ktorých sú zriadené prírodné liečebné kúpele a kúpeľná liečebňa, využívajúce na poskytovanie kúpeľnej starostlivosti prírodné liečivé zdroje; v Brusne sa zároveň prírodná liečivá voda plní do spotrebiteľských obalov.
- Čačín, Klokoč, Fil'akovo, Maštinec, Santovka, Slatina, Tornaľa - lokality s prírodnými minerálnymi zdrojmi využívanými na plnenie do spotrebiteľských obalov vo vybudovaných plniarňach minerálnych vôd (Čačín, Maštinec, Slatina, Santovka, Tornaľa), v Klokoči a vo Fil'akove sa prírodné minerálne zdroje zatiaľ nevyužívajú.

Legislatívna ochrana v uvedených lokalitách je zabezpečená zákonom č. 538/2005 Z. z., ochrannými pásmami prírodných liečivých zdrojov a prírodných minerálnych zdrojov, na ktoré sa vzťahujú ustanovenia § 26 až 29 a § 50 ods. 17 zákona č. 538/2005 Z. z. a v územiach, kde sú zriadené prírodné liečebné kúpele a kúpeľné liečebne i štatútnymi kúpeľnými miestami s vymedzenými kúpeľnými územiami, na ktorých sa uplatňuje ochrana liečebného režimu a platia na nich zákazy vykonávania činností a režim podľa § 35 zákona č. 538/2005 Z. z..

K Správe o hodnotení strategického dokumentu z hľadiska záujmov ochrany podľa zákona č. 538/2005 Z. z. si uvádzajú nasledovné pripomienky:

1. str. 76 v kapitole 1.2.7. Cestovný ruch - medzi najvýraznejšie prírodné atraktivity v kraji okrem prírodných liečebných kúpeľov v Sliachi, Sklených Tepliciach, Kováčovej, Číži a Brusne odporúčame uviesť i prírodné liečebné kúpele a kúpeľnú liečebňu v Dudinciach; zároveň v texte požadujeme namiesto slov „liečebné kúpele“ z hľadiska zosúladenia terminológie so zákonom č. 538/2005 Z.z. uvádzať slová: „prírodné liečebné kúpele“.
2. str. 76 v kapitole 1.2.7. Cestovný ruch - z odseku začínajúci slovami „Materiálno-technickú základňu cestovného ruchu najviac poskytuje“ požadujú pri meste Zvolen zo zátvorky vypustiť slovo „kúpele“ (nakoľko tam nie sú) a namiesto slov „Číž (kúpele)“ uvádzať slová „Číž (prírodné liečebné kúpele)“; taktiež v tejto vete odporúčajú prehodnotiť a zvážiť i uvedenie ostatných kúpeľných miest Banskobystrického kraja.
3. Ministerstvo zdravotníctva SR - Inšpektorát kúpeľov a žriedel dlhodobo podporuje prioritnú realizáciu výstavby kanalizácií s čistiťňami odpadových vôd v obciach ležiacich v ochranných pásmach prírodných liečivých zdrojov a prírodných minerálnych zdrojov. V nadväznosti na túto skutočnosť je prioritná realizáciu výstavby kanalizácií s čistiťňami odpadových vôd v obciach ležiacich v ochranných pásmach prírodných liečivých zdrojov a prírodných minerálnych zdrojov, ktorá je zakotvená i v záväzných regulatívoch funkčného a priestorového usporiadania územia vo Všeobecne záväznom nariadení Banskobystrického samosprávneho kraja č. 14/2010, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu VÚC Banskobystrického kraja - preto navrhujú v predloženej pláne vhodne začleniť a uviesť text: „prioritne realizovať výstavbu kanalizácií s čistiťňami odpadových vôd v obciach ležiacich v ochranných pásmach prírodných liečivých zdrojov a prírodných minerálnych zdrojov v súlade so Všeobecne záväzným

nariadením Banskobystrického samosprávneho kraja č. 14/2010, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu VÚC Banskobystrického kraja".

4. Požadujú vhodne začleniť text: „Rešpektovať ochranu prírodných liečivých zdrojov a prírodných minerálnych zdrojov podľa zákona č. 538/2005 Z.z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov" - odporúčame do state V. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie.

K návrhu strategického z hľadiska záujmov ochrany podľa zákona č. 538/2005 Z. z. si uplatňujú pripomienky v zmysle bodov 3 a 4 tohto stanoviska.

MINISTERSTVO PÔDOHOSPODÁRSTVA A ROZVOJA VIDIEKA SLOVENSKEJ REPUBLIKY, stanovisko č. 893/2012-620 zo dňa 16.2.2012

V stanovisku Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR (ďalej len „MPRV SR“) sa uvádza, že v tomto prípade nie je dotknutým orgánom podľa § 3 písm. m) zákona, nakoľko mu to nevyplýva so všeobecne záväzných právnych predpisov, no napriek uvedenému k predmetnému materiálu zaujíma nasledovné stanovisko.

1. V kapitole 1.2.4. lesné hospodárstvo sú použité neaktuálne údaje z roku 2002. Odvolávať sa na tieto údaje v roku 2012 (resp. v roku 2010 v čase vypracovania materiálu) je nesprávne, nakoľko od tej doby došlo k zmenám v právnych predpisoch upravujúce zásahy v lesnom hospodárstve, každoročne sa vypracováva a vládou SR schvaľuje „Zelená správa“ s dostupnými aktuálnymi údajmi, bol schválený Národný lesnícky program, ktorý sa zaoberá protipovodňovými aktivitami.
2. Predkladaný materiál nerieši formu a spôsob kompenzácie prípadných obmedzení vlastníkov pozemkov pri vodoprodukcnej a vodoochranej funkcii územia, čo považujú za závažný problém.
3. Materiál neobsahuje analýzu dosiahnutého stavu uplatňovania rámcových smerníc EÚ a všeobecne záväzných právnych predpisov SR týkajúcich sa čistiarní odpadových vôd.
4. Materiál nerieši spôsob nakladania s čistiarenskými kalmi, ktoré tvoria súčasť vyprodukovaného odpadu z ČOV.

MPRV SR odporúčajú zvážiť a doplniť materiál o analytickú časť, ktorá by obsahovala analýzu ročného objemu produkcie čistiarenských kalov s informáciou o nakladaní s týmito kalmi so zameraním na ich zhodnotenie, resp. podľa spôsobu likvidácie pri nevyužiteľnom čistiarenskom kale (znehodnotený kal).

Ďalej odporúča predkladaný materiál doplniť o vyhodnotenie plnenia záväzkov vyplývajúcich z implementácie smernice Rady 91/271/EHS z 21. mája 1991 o čistení komunálnych odpadových vôd, ktoré mali byť realizované do konca rokov 2004, 2008 a 2010. Materiál vo viacerých prípadoch deklaruje nedostatočnú výdatnosť vodných zdrojov, pričom dôvodmi sa nezaobera. MPRV SR je toho názoru, že zistenie dôvodu nedostatočnej výdatnosti vodných zdrojov bude mať vplyv na vhodné riešenie problému.

MPRV SR požaduje rešpektovať záväzné časti ÚPN VÚC Banskobystrického kraja a trasy vodovodov a kanalizácií navrhovať v trasách stanovených týmto územným plánom.

MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA SLOVENSKEJ REPUBLIKY, Sekcia ochrany prírody a tvorby krajiny, Odbor výkonu štátnej správy, stanovisko č. 4225/2012-2.2 zo dňa 02.03.2012

K predloženej Správe o hodnotení má MŽP SR nasledovnú pripomienku:

- za nedostatočný považuje obsah kapitoly IV. „Základné údaje o predpokladaných vplyvoch strategického dokumentu vrátane zdravia“, nakoľko neuvádza zhodnotenie očakávaných vplyvov na prírodu a krajinu, predovšetkým na predmet ochrany chránených území, charakter, dĺžku a intenzitu jednotlivých vplyvov, prípadne ich synergické pôsobenie.

MŽP SR odporúča po zohľadnení uvedenej pripomienky strategický dokument „Plán rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií pre územie Banskobystrického kraja“ schváliť.

Zároveň žiada pri vypracovávaní ďalšej projektovej dokumentácie, prekonzultovať trasovanie a návrh jednotlivých sietí vodovodu a kanalizácie s príslušnými Správami ŠOP SR, podľa ich územnej pôsobnosti.

MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA SLOVENSKEJ REPUBLIKY, Sekcia vôd, stanovisko č. 9939/2012 3302/2012-6.1 zo dňa 16.02.2012

S predloženou správou o hodnotení strategického dokumentu z vecnej pôsobnosti sekcie vôd MŽP SR súhlasí po zapracovaní nasledovných pripomienok:

- na str. 3 - uviesť platné názvy Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR;
- na str. 5 - zákon č. 126/2006 Z. z. vypustiť z celého dokumentu (aj str. 85), tento bol zrušený a nahradený zákonom č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov; účinnosť nadobudol 1.9.2007;
- na str. 5 - uviesť celý názov smernice „smernica Rady 91/271/EHS o čistení komunálnych odpadových vôd v znení smernice Komisie 98/15/ES a nariadenia Európskeho parlamentu a Rady 1882/2003/ES“; na tejto strane ďalej uviesť správny názov dokumentu v znení „Plán rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií pre územie Slovenskej republiky“ - ide o jeden dokument, ktorý sa skladá z dvoch častí, úpravu vykonať v celej správe o hodnotení (napr. aj str. 11);
- na str. 6 posledný odsek - za slová „je najdôležitejším dokumentom“ doplniť slová „z pohľadu spolufinancovania z verejných zdrojov“;
- na str. 7 bod 3 - v poslednej vete na koniec doplniť resp. do r. 2027;
- na str. 10 - doplniť nový bod 7. „Vodný plán Slovenska, ktorého súčasťou je Plán manažmentu správneho územia povodia Dunaja a Plán manažmentu správneho územia povodia Visly“ a jeho stručnú charakteristiku; nový bod 8. „Národný program Slovenskej republiky pre vykonávanie smernice Rady 91/271/EHS o čistení komunálnych odpadových vôd v znení smernice Komisie 98/15/ES a nariadenia Európskeho parlamentu a Rady 1882/2003/ES“ a jeho stručnú charakteristiku;
- na str. 30 - zákon č. 543/2002 Z. z. uvádzať s doplnením „v znení neskorších predpisov“, nakoľko bol už 12 x menený a dopĺňaný;
- na str. 82 - bod 5. - v treťom odseku doplniť za slová „do roku 2015“ „resp. do r. 2027“; vo štvrtom odseku: Plán rozvoja VV a VK pre územie Banskobystrického kraja vyplýva zo zákona č. 442/2002 Z. z. a nie z vodného zákona; z piateho odseku vypustiť, nie je relevantný (konceptné dokumenty z r. 1994, 1999 a pod.);
- na str. 84 - v odsekoch dva až štyri nahradiť slová „v súlade s plánom rozvoja verejných kanalizácií“ slovami „podľa Národného programu SR pre vykonávanie smernice Rady 91/271/EHS o čistení komunálnych odpadových vôd v znení smernice Komisie 98/15/ES a nariadenia Európskeho parlamentu a Rady 1882/2003/ES“, za posledný odsek doplniť: podrobné environmentálne ciele a úlohy stanovuje Vodný plán Slovenska vrátane Programu opatrení;
- na str. 85 - v kapitole IV. chýba uvedenie kladného vplyvu budovania verejných kanalizácií najmä v oblastiach, kde sú ešte stále využívané individuálne domové zdroje vody - studne na pitné účely;
- na str. 94 - Do poslednej vety doplniť na úvod „Dodržiavať požiadavky na prípravu a výstavbu verejných kanalizácií ustanovené zákonom č. 442/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov a vyhláškou...“
- na str. 96 - v treťom odseku doplniť za slovo „vyplýva“ zo zákona č. 442/2002 Z. z. a jeho vykonávacích právnych predpisov...“;
- na str. 100 a 101 - údaje sú uvedené v mene „Sk“ - uviesť k akému roku je predmetné vyčíslenie investičných nákladov;
- v správe vypustiť zrušenú vyhlášku MŽP SR č. 221/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zisťovaní výskytu a hodnotení stavu povrchových vôd a podzemných vôd, o ich monitorovaní, vedení evidencie o vodách a o vodnej bilancii a nahradiť ju platnou vyhláškou MPŽP a RR SR č. 418/2010 Z.z. o vykonaní niektorých ustanovení vodného zákona, ktorá nadobudla účinnosť 15.11.2010.

MINISTERSTVO DOPRAVY, VÝSTAVBY A REGIONÁLNEHO ROZVOJA SLOVENSKEJ REPUBLIKY, Sekcia záležitostí EÚ a medzinárodných vzťahov, oddelenie programovania dopravnej infraštruktúry, stanovisko č. 9590/2012-SZMV/12655 zo dňa 28.02.2012

Rezort dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja berie na vedomie Správu o hodnotení strategického dokumentu. Z hľadiska zámerov rezortu v tejto oblasti považuje za postačujúce východiskové podklady vychádzajúce zo záväznej časti územného plánu regiónu - ÚPN VÚC Banskobystrického samosprávneho kraja.

KRAJSKÝ ÚRAD ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA V KOŠICIACH, stanovisko č. OPK/2012/136 zo dňa 20.02.2012

Krajský úrad ŽP v Košiciach vo svojom stanovisku uvádza:

Za úsek ochrany prírody a krajiny

- konštatuje, že predložená Správa o hodnotení je prijateľná z pohľadu ochrany prírody a krajiny, súčasne upozorňuje, že pri prípadnom strete záujmov s ochranou prírody a krajiny (CHVÚ, ÚEV, zásahu do biotopov, území s 1. až 5. stupňom územnej ochrany, ochrany chránených druhov rastlín a živočíchov, ochrany drevín) je potrebné dodržiavať ustanovenia zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Za úsek štátnej vodnej správy

- nemá po preštudovaní predloženej Správy o hodnotení strategického dokumentu žiadne pripomienky.

Za úsek štátnej správy odpadového hospodárstva

- nemá z hľadiska štátnej správy v odpadovom hospodárstve k danej Správe o hodnotení strategického dokumentu žiadne pripomienky.

Za úsek štátnej správy ochrany ovzdušia

- nemá z hľadiska štátnej správy ochrany ovzdušia k predloženému zámeru pripomienky.

Krajský úrad životného prostredia v Košiciach ako dotknutý orgán v procese posudzovania v zmysle zákona o EIA nemá námietky k predloženej správe o hodnotení strategického dokumentu.

KRAJSKÝ ÚRAD ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA V ŽILINE, Odbor starostlivosti o životné prostredie, stanovisko č. 2012/00315/Gr zo dňa 10.02.2012

Krajský úrad ŽP v Žiline vo svojom stanovisku uvádza:

Za úsek štátnej vodnej správy

- orgán štátnej vodnej správy sa oboznámil s obsahom a štruktúrou správy a k predloženému strategickému dokumentu nemá pripomienky.

Krajský úrad životného prostredia v Žiline sa oboznámil s obsahom a štruktúrou správy a k predloženému strategickému dokumentu nemá pripomienky.

KRAJSKÝ ÚRAD ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA V NITRE, Odbor ochrany zložiek životného prostredia, stanovisko č. 2012/00151 2012/53 zo dňa 17.02.2012

Krajský úrad životného prostredia v Nitre nemá žiadne pripomienky k správe o hodnotení strategického dokumentu a odporúča navrhovaný strategický dokument schváliť.

KRAJSKÝ ÚRAD ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA V TRENČÍNE, stanovisko č. KÚŽP 2012/Jk zo dňa 9.02.2012

Krajský úrad životného prostredia v Trenčíne nemá žiadne pripomienky k predloženej správe o hodnotení.

KRAJSKÝ ÚRAD ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA V PREŠOVE, Odbor ochrany prírody a krajiny, stanovisko č. 2012/502-1081/SA zo dňa 08.02.2012

Krajský úrad životného prostredia v Prešove ako orgán ochrany prírody a krajiny nemá pripomienky k predloženej Správe o hodnotení, z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny.

KRAJSKÝ LESNÝ ÚRAD V BANSKEJ BYSTRICI, stanovisko č. 2012/00106 zo dňa 15.02.2012

Krajský lesný úrad vyjadril k predloženej Správe o hodnotení strategického dokumentu nasledovné pripomienky:

- Časť 1.1.3 - Pôdy (str.17) - podľa názoru úradu je zavádzajúce tvrdenie uvedené v Správe o hodnotení, že „Napriek výraznému zalesňovaniu poľnohospodárskej pôdy dochádza i naďalej k úbytkom lesných pozemkov do poľnohospodárskej pôdy, ale aj do nepoľnohospodárskych a nelesných pozemkov.“ Krajský lesný úrad ako dôkaz priložil k stanovisku dokument pod názvom Rozbor zmien o pôdnom fonde (príloha č. 1 stanoviska), z ktorého jednoznačne vyplýva, že v Banskobystrickom kraji trvale stúpa výmera lesných pozemkov (z 459 936 ha v roku 1997 na 463 072 ha v roku 2010).
- Časť 1.1.6 - Rastlinstvo a živočíšstvo (str. 27) - nie je pravdou ani tvrdenie uvedené v hodnotení, že „V Banskobystrickom kraji silno prevládajú lesy s hospodárskou funkciou, menej je lesov osobitného určenia a minimálne sa vyskytujú ochranné lesy.“ v časti o minimálnom výskyte lesov ochranných, nakoľko tieto predstavujú cca 14% celkovej porastovej plochy lesov Banskobystrického kraja v porovnaní s cca 10% zastúpenia lesov osobitného určenia. Uvedenú skutočnosť potvrdzuje aj „Kategorizácia lesov podľa funkcií“ (obr. 15 str. 56 predloženej Správy o hodnotení). Z pohľadu obmedzenia obhospodarovania lesných pozemkov by podľa názoru úradu malo väčšiu výpovednú hodnotu percentuálne vyjadrenie podielu chránených území (NP, CHKO, NPR, PR, NPP, PP, CHA, ÚEV, CHVÚ,...) na celkovej výmere lesných pozemkov Banskobystrického kraja.
- Časť V. - Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie žiada tunajší úrad doplniť časť „v oblasti vplývajúcej na poľnohospodárstvo a lesné hospodárstvo“ (str. 92 Správy o hodnotení) o opatrenie:

- rešpektovať ochranu lesných pozemkov v zmysle ustanovení zákona číslo 326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších predpisov, podporovať ich obhospodarovanie v celom rozsahu v zmysle platného programu starostlivosti o lesy bez ohľadu na vlastníctvo a formu obhospodarovania, neobmedzovať hospodárenie v lesoch nad rámec opatrení zapracovaných v platnom programe starostlivosti o lesy.
- Z dôvodu zosúladenia použitej terminológie a jej vecnej správnosti úrad žiada nahradiť v celom texte termín „lesný pôdny fond (LPF)“ termínom lesné pozemky a termín „lesný hospodársky plán (LHP)“ termínom program starostlivosti o lesy (PSoL).

KRAJSKÝ STAVEBNÝ ÚRAD V BANSKEJ BYSTRICI, stanovisko KSU BB 2012-249/210-1:OUP, zo dňa 20.02.2012

Krajský stavebný úrad predložil k Správe o hodnotení strategického dokumentu stanovisko, v ktorom:

- konštatuje, že obsah a štruktúra Správy o hodnotení strategického dokumentu je spracovaná v súlade s prílohou č. 4 zákona č. 24/2006 Z. z.
- upozorňuje na nesúlad so záväznou časťou schválenej územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa, ktorou je ÚPN VÚC Banskobystrického kraja, schválený vládou Slovenskej republiky uznesením č. 394/1998 zo dňa 09.06.1998 a jeho záväzná časť bola vyhlásená nariadením vlády Slovenskej republiky č. 263/1998 Z. z., v znení neskorších zmien a doplnkov (poslednou aktualizáciou je: ÚPN VÚC Banskobystrický kraj - Zmeny a doplnky 2009).
- požaduje obsah a štruktúru „Správy o hodnotení strategického dokumentu“ dať do súladu so záväznou časťou schválenej územnoplánovacej dokumentácie „ÚPN VÚC Banskobystrický kraj - Zmeny a doplnky 2009“.

KRAJSKÝ PAMIATKOVÝ ÚRAD BANSKÁ BYSTRICA, stanovisko BB -12/2012-2/808/RUS, zo dňa 13.02.2012

Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica po zvážení všetkých zložiek týkajúcich sa ochrany pamiatkového fondu *súhlasí* so Správou o hodnotení strategického dokumentu.

Vzhľadom k tomu, že počas zemných prác v súvislosti s budovaním verejných vodovodov a kanalizácii nemožno vylúčiť narušenie archeologických nálezov a situácií, je potrebné vyžiadať si ku realizácii každej stavby takéhoto charakteru vyjadrenie Krajského pamiatkového úradu ako predstihové opatrenie v zmysle ochrany pamiatkového fondu. Po doručení projektovej dokumentácie plánovaných stavieb, bude každý projekt úrad posudzovať jednotlivo z hľadiska nevyhnutnosti vykonania archeologického výskumu na danom záujmovom území

KRAJSKÝ ÚRAD PRE CESTNÚ DOPRAVU A POZEMNÉ KOMUNIKÁCIE V BANSKEJ BYSTRICI, stanovisko č. KUCDPK 1/2012/00969 Hr., zo dňa 06.02.2012

Krajský úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Banskej Bystrici konštatuje, že predmetný zámer nie je v kolízii s cestami I. triedy. Úrad požaduje predložiť k vyjadreniu vyššie stupne dokumentácie (DÚR, PSP, PS) celého procesu prípravy k zámeru „Plán rozvoja verejných vodovodov pre územie Banskobystrického kraja“.

Navrhovaná činnosť z pohľadu dopravy neobsahuje prahové hodnoty pre povinné posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, preto strategický dokument nepožaduje posudzovať podľa zákona.

OBVODNÝ ÚRAD ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA V BANSKEJ BYSTRICI, stanovisko č. 2012/00538/BV zo dňa 20.02.2012

Obvodný úrad životného prostredia v Banskej Bystrici ako príslušný orgán štátnej vodnej správy v stanovisku uvádza, že v správe chýba údaj na aké obdobie sa správa vypracúva (MŽP schvaľuje Plán rozvoja kraja na obdobie šiestich rokov). Jednotlivé údaje, state, správy, tabuľky je potrebné aktualizovať, nakoľko sa jedná o údaje, ktoré sú už neaktuálne. V ÚPN VÚC Banskobystrického kraja ďalší rozvoj VV a VK v Banskobystrickom samosprávnom kraji je rozdelený na roky 2010-2012 a do roku 2015.

OBVODNÝ ÚRAD ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA V BANSKEJ BYSTRICI, stanovisko č. 2012/00551/KP, zo dňa 22.02.2012

Obvodný úrad životného prostredia v Banskej Bystrici nemá k Správe o hodnotení strategického dokumentu pripomienky.

OBVODNÝ ÚRAD ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA V LUČENCI, stanovisko č. ŽP-2012/00296/2, zo dňa 22.02.2012

Obvodný úrad životného prostredia v Lučenci má k predloženým dokumentom nasledovné pripomienky:



### Za úsek ochrany prírody a krajiny

V Správe o hodnotení strategického dokumentu sa v časti „2. Informácia vo vzťahu k environmentálne obzvlášť dôležitým oblastiam, akými sú navrhované chránené vtáče územia, územia európskeho významu, súvislá európske sústava navrhovaných chránených území (Natura 2000), chránené vodohospodárske oblasti a pod.“ Je uvedené, že medzi oblasti, ktoré budú dočasne ovplyvnené výstavbou verejných vodovodov, verejných kanalizácií a ČOV bude patriť okrem CHVÚ Cerová vrchovina - Porimavie a CHVÚ Poiplie aj Prírodná rezervácia Hrabovo a Prírodná rezervácia Kerčík, ale v SD sa však nekonkretizujú lokality pre plánované budovanie nových verejných vodovodov a verejných kanalizácií vrátane ČOV.

Preto je potrebné:

- pri realizačných návrhoch zohľadňovať záujmy ochrany prírody chránené ustanoveniami zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a súvisiacich právnych predpisov,
- verejné vodovody, verejné kanalizácie a ČOV navrhovať tak, aby nezasahovali do maloplošných chránených území (NPR, PR, PP, CHA, CHS) a ich ochranných pásiem vymedzených v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny,
- v CHKO Cerová vrchovina, CHVÚ Cerová vrchovina - Porimavie a CHVÚ Poiplie navrhovať trasy vodovodov a kanalizácií tak, aby sa minimalizovali negatívne zásahy do ich území a nebol negatívne ovplyvnený predmet ich ochrany ako napr. trasy viest' po spevnených plochách, nezasahovať do lesných a trávových biotopov, remízok, interakčných prvkov, biocentier a biokoridorov a i.

### Za úsek štátnej vodnej správy:

Orgán štátnej vodnej správy namieta skutočnosť, že v predložennom dokumente je nedostatočne zohľadnený fakt, že okresy Lučenec a Poltár majú v rámci Banskobystrického kraja najnižšiu vybavenosť verejnými vodovodmi a verejnými kanalizáciami. Ďalej požaduje, aby v rámci aktualizácie strategického dokumentu boli zaradené obce v takom počte, aby uvedené okresy dosiahli priemernú úroveň vybavenosti verejnými vodovodmi a verejnou kanalizáciou, minimálne však tie obce, v ktorých sú uvedené stavby už rozostavané.

OÚ ŽP v Lučenci žiada, prepracovať „Plán rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií pre územie Banskobystrického kraja“ na východzie podmienky minimálne roku 2010. Predložený strategický dokument vychádzal z údajov za rok 2004, ktoré sú už v súčasnosti neaktuálne. Zároveň požaduje zvýšiť percentuálny podiel zapojenia obcí obvodu Lučenec na úroveň Banskobystrického kraja.

OBVODNÝ ÚRAD ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA VO VEĽKOM KRTÍŠI, stanovisko č. 2012/00179, zo dňa 13.02.2012

### Za úsek štátnej vodnej správy

- žiada zapracovať do predmetného strategického dokumentu nasledovné skutočnosti:
1. Plán rozvoja verejných vodovodov pre územie okresu Veľký Krtíš:
    - V rámci okresu Veľký Krtíš bolo v roku 2005 vydané stavebné povolenie na stavbu „Zabezpečenie zásobovania južnej časti okresu Veľký Krtíš pitnou vodou“, v ktorom sa povoľuje výstavba sústavy vodovodných potrubí pre 36 obcí. Investorom stavby je Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Banská Bystrica a prevádzkovateľom je Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s. Banská Bystrica. Zdrojom pitnej vody pre zásobovanie obcí bude vodárenská nádrž a úpravňa vody Hriňová, vrt HG 38 v blízkosti obce Ľuboreč, vrt HG 44 v blízkosti obce Opava. V rámci stavby bola vybudovaná nová sieť rozvodných potrubí pre obce Muľa, Potočok, Olováry, Glabušovce, Čeláre, Zombor, Kováčovce, Peťov, Kirť, Kiarov, Vrbovka, Príbelce, Bátorová, Slovenské Ďarmoty, Iľjašov, Opatovská Nová Ves, Seleštany, Seľany, Širákovo, Kamenné Kosihy, Ďurkovce, Lesenice, Chrastince, Malá Čalomija, Kosihy nad Ipľom, Veľká Čalomija, Koláre, Trebušovce, Sečianky, Kleňany, Ipel'ské Predmostie, Veľká Ves nad Ipľom, Balog nad Ipľom. Boli vybudované prípadne rekonštruované vodojemy: Bušince, Olováry, Glabušovce, Kováčovce, Kiarov, Bátorová, Slovenské Ďarmoty, Príbelce, Kosihovce, Seľany, Ďurkovce, Lesenice, Malá Čalomija, Kleňany, Sečianky, rekonštrukcia vodojemov Žihlava, Veľký Krtíš, Veľké Zlievce, Malé Zlievce, Vinica. Predmetná stavba bola postupne daná do trvalého užívania v rokoch 2010 a 2011, čím sa v rámci okresu Veľký Krtíš podstatne zvýšil podiel obcí zásobovaných pitnou vodou z verejného vodovodu.
    - V roku 2007 bola daná do trvalého užívania stavba „Rekonštrukcia vodovodu - Modrý Kameň“, kde investorom stavby bola Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Banská Bystrica.
    - V roku 2009 bola daná do trvalého užívania stavba „Rekonštrukcia vodovodu - Bušince“, kde investorom stavby bola Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Banská Bystrica.
    - V roku 2010 bolo povolenie na trvalé užívanie stavby „Kosihovce - vodovod“ v rozsahu: „SO-OI rozvodné potrubie“, kde investorom stavby je Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Banská Bystrica.

- V roku 2010 bola daná do trvalého užívania časť stavby: „Kanalizácia, vodovod a ČOV Dolinka“ v rozsahu: „SO 02 Vodovod“, kde investorom stavby bola Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Banská Bystrica.
- 2. Plán rozvoja verejných kanalizácií pre územie okresu Veľký Krtíš:
  - V roku 2011 bola daná do užívania stavba: „Stoková potrubná sieť - Lipové námestie“ vybudovanej v meste Modrý Kameň, kde investorom stavby je mesto Modrý Kameň.
  - V roku 2011 bolo vydané stavebné povolenie na stavbu: „Kanalizácia a vodovod pre mesto Modrý Kameň“, kde investorom je mesto Modrý Kameň a stavba má byť ukončená do roku 2015.
  - V roku 2010 bolo vydané povolenie na uskutočnenie stavby: „ČOV Veľký Krtíš - intenzifikácia“, pre stavebníka Stredoslovenskú vodárenskú spoločnosť, a.s. Banská Bystrica, pričom stavba má byť ukončená do septembra 2012.
  - V roku 2009 bolo vydané pre obec Zelovce povolenie na uskutočnenie stavby: „Kanalizácia a ČOV Želovce“, kde predpokladaný termín ukončenia stavby je do roku 2013.
  - V roku 2008 bolo pre obec Bušince vydané povolenie na uskutočnenie stavby „Kanalizácia a ČOV Bušince“, s predpokladaným termínom ukončenia stavby do roku 2012.
  - V roku 2006 bolo pre obec Slovenské Kľačany vydané povolenie na uskutočnenie stavby: „Kanalizácia pre obec Slovenské Kľačany“, s predpokladaným termínom ukončenia stavby do roku 2014.
  - V roku 2008 bolo pre obec Vinica vydané povolenie na uskutočnenie stavby: „Splašková kanalizácia v obci Vinica“, pričom predpokladaný termín ukončenia stavby je do roku 2013.
  - V roku 2008 bola pre obec Vinica daná do predčasného užívania na skúšobnú prevádzku stavba „Vinica - ČOV DUCI“ v rozsahu I. etapy.
  - V roku 2007 bola pre obec Malé Zlievce daná do trvalého užívania stavba „ČOV obce Malé Zlievce“.
  - V roku 2007 bolo pre obec Dolná Strehová vydané stavebné povolenie na stavbu: „Dolná Strehová - rekonštrukcia ČOV“, s termínom ukončenia stavby do roku 2010.
  - V roku 2007 bolo pre obec Závada vydané stavebné povolenie na stavbu: „Závada - rekonštrukcia ČOV“, s termínom ukončenia stavby do 2013.
  - V roku 2008 bolo pre obec Pôtor vydané stavebné povolenie na stavbu: „Pôtor - rekonštrukcia ČOV“, s termínom ukončenia stavby do 2013.
  - V roku 2011 bolo vydané povolenie na uskutočnenie časti stavby: „ČOV Chrastince a kanalizačné siete pre obec Lesenice, Chrastince, Malá Čalomija a Koláre“ v rámci stavby: „Výstavba kanalizačných sietí a ČOV pre obce Lesenice, Chrastince, Dolinka, Ďurkovce, Kamenné Kosihy, Koláre, Kosihy nad Ipľom, Kosihoľce, Malá Čalomija, Opava, Seľany, Trebušovce, Veľká Čalomija“, predmetom stavby je vybudovanie kanalizačných sietí a ČOV pre obce Lesenice, Chrastince, Malá Čalomija, Koláre s čistením splaškových vôd na novovybudovanej ČOV Chrastince, predpokladaný termín ukončenia stavby je do roku 2015.

OBVODNÝ ÚRAD ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA VO VEĽKOM KRTÍŠI, stanovisko č. 2012/00180, zo dňa 09.02.2012

Za úsek štátnej správy ochrany ovzdušia

Orgán štátnej vodnej správy konštatuje, že navrhovaná činnosť nie je kategorizovaná podľa vyhlášky MPŽPaRR SR č. 356/2010 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší, príloha č. 2 ako zdroj znečisťovania ovzdušia, nakoľko nespadá ani do jednej kategórie pre veľké ani stredné zdroje znečisťovania ovzdušia.

V závere stanoviska je konštatované, že k predloženej správe o hodnotení strategického dokumentu nemá žiadne pripomienky.

OBVODNÝ ÚRAD ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA VO VEĽKOM KRTÍŠI, stanovisko č. 2012/00180, zo dňa 09.02.2012

Za úsek ochrany prírody a krajiny

Orgán ochrany prírody a krajiny v stanovisku konštatuje, že z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny má k predkladanému dokumentu len formálne pripomienky súvisiace s údajmi uvedenými v tabuľkách 5 a 7.

- V tabuľke č. 5 Prírodné rezervácie na str. 34-36 chýba údaj o existencii Prírodnej rezervácie Modrokamenská lesostep v k.ú. Modrý Kameň, ktorá je v ďalšom texte spomínaná.
- V tabuľke č. 7 na str. 37 je pod ev. č. 1052 uvedená Prírodná pamiatka Koprovnica, ktorej ochrana bola medzichasom zrušená Všeobecne záväznou vyhláškou Krajského úradu ŽP v Banskej Bystrici č. 2/2011 z 18. januára 2011, účinnou od 1. februára 2011.

OBVODNÝ ÚRAD ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA VO VEĽKOM KRTÍŠI, stanovisko č. 2012/00181, zo dňa 09.02.2012

Za úsek štátnej správy odpadového hospodárstva

- nemá pripomienky

OBVODNÝ ÚRAD ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA V BREZNE, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, stanovisko č. OPaK A 2012/00664 Kň, ev.č. 18/rôz/2012 Inq.Kň, zo dňa 21.02.2012

Obvodný úrad ŽP v Brezne ako útvar ochrany prírody a krajiny konštatuje, že realizáciou činnosti v zmysle predloženej dokumentácie a za predpokladu vylúčenia zásahov do maloplošných chránených území, ako aj území európskeho významu a biokoridorov v okolí vodných tokov, je možné sa stotožniť so záverom uvedeným v dokumente, že potenciálny vplyv „Plánu rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií pre územie Banskobystrického kraja“, na životné prostredie, možno charakterizovať ako kladný.

Predpokladom kladného vplyvu bude citlivé navrhovanie objektov a trás vodovodov a kanalizácií mimo maloplošné chránené územia a mimo siete Natura 2000. Realizácii činnosti v územiach s 2. stupňom ochrany (ochranné pásma národných parkov) sa vyhnúť nebude možné a preto je potrebné aj v nich, minimalizovať negatívne dopady na minimálny možný rozsah, rovnako vhodnou voľbou trás prípojok a kanalizácií, ako aj lokalizáciou objektov. Hlavné s dôrazom na ochranu mokradi, biokoridorov pozdĺž vodných tokov a biotopov európskeho a národného významu.

OBVODNÝ ÚRAD ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA V BREZNE, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, stanovisko č. OO/A 2012/00663 Plk, ev.č. vyjadrenie/03/2011, zo dňa 07.02.2012

- nemá pripomienky

OBVODNÝ ÚRAD ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA V BREZNE, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, stanovisko č. OH A/2012/00662 Bab, ev.č. 22/VYJ/12, zo dňa 09.02.2012

- nemá pripomienky

OBVODNÝ ÚRAD ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA V BREZNE, úsek štátnej vodnej správy, stanovisko č. ŠVS-A/2012/00661 Fa, ev.č. vyj/28/2012, zo dňa 17.02.2012

Obvodný úrad životného prostredia v Brezne ako príslušný orgán štátnej vodnej správy v stanovisku informuje, že v okrese Brezno majú všetky obce verejné vodovody (28 je v správe StVPS, a. s.; 2 sú v správe obcí). Pitnou vodou z VV je zásobovaných cca 97,05 % obyvateľov okresu. Problémy pretrvávajú s kvalitou surovej vody v niektorých vodárenských zdrojoch čo sa týka podzemných zdrojov pitnej vody (VZ „Heľpa Jamina“, VZ „Heľpa Teplica a „Heľpa — Vyvieráčka“). Problémy aj naďalej pretrvávajú s nevyrovnanou kvalitou surovej vody z povrchového zdroja pitnej vody „Čierny potok“, z ktorého je zásobovaná časť obce Čierny Balog (a to aj po zrealizovaní rekonštrukcie úpravne vody, po zrealizovaní rekonštrukcie prívodného potrubia, aj po rekonštrukcii existujúceho odberného objektu a po vybudovaní nového dnového objektu č. 2). Problematické sú aj skôr vybudované rozvodné potrubia pitnej vody, ktoré v dôsledku častých porúch spôsobujú problémy v zabezpečení plynulosti dodávky pitnej vody do spotrebísk, resp. spôsobujú zhoršenie kvalitatívnych ukazovateľov dodávanej pitnej vody. Percentuálny podiel obcí s vybudovanou verejnou kanalizáciou, vrátane ČOV je podstatne nižší. V posledných rokoch (roky 2003 - 2012) boli uvedené do skúšobnej a následne aj do trvalej prevádzky časti dobudovaných kanalizačných zberačov a obecné čistiarne odpadových vôd - v obciach Nemecká, Braväcovo, Bystrá, Horná Lehota, Osrblie (ČOV po rekonštrukcii — výmena technologické zariadenia), Podbrezová, Pohorelá, Polomka (III. sekcia), Šumiac, Telgárt. ČOV pre obec Heľpa je v štádiu kolaudačného konania; ČOV a verejná kanalizácia pre obce Závadka nad Hronom a Bacúch sú v štádiu realizácie.

Ďalej úrad upozorňuje na nezrovnalosti, resp. na nové skutočnosti, ktoré nie sú zohľadnené v predkladanej Správe o hodnotení strategického dokumentu.

1. Plán rozvoja verejných vodovodov pre územie Banskobystrického kraja" (ďalej len „Plán“)

V kapitole 3.1.4 Vodovody problémové z hľadiska kvality dodávanej vody, nedostatočnej kapacity vodných zdrojov a návrh na riešenie:

a) na strane 5 „Plánu“ - Nadlimitná prítomnosť arzénu:

Úpravňa vody pre skupinový vodovod Jašenie - Predajná - Nemecká - je už zrealizovaná a od 05/2007 je povolené užívanie - jej trvalá prevádzka (rozh. č.: ŠVS-A2007/00835 Fa zo dňa 10.04.2007).

- b) na strane 6 „Plánu“ - Nadlimitná prítomnosť železa:  
 Oblasť Brezna - chemická pasivácia potrubia a zmeny dezinfekcie pitnej vody na chlórovní Bystrá (VZ „Tále - Chlórovní“) - stavba „Tále aTrangoška - úprava pitnej vody“ zrealizovaná, zatiaľ v skúšobnej prevádzke povolenej rozhodnutiami č.: ŠVS-A2009/01436 Fa zo dňa 08.10.2009 a č.: ŠVS-A2011/00828 Fa zo dňa 23.05.2011.
- c) na strane 6 „Plánu“ - Nepripustný zákal na zdrojoch:  
 - Čierny Balog intenzifikácia úpravne vody a rekonštrukcia prírodného potrubia; Č.Balog - odber vody z Čiernej doliny - stavby sú už zrealizované,  
 - stavba „Čierny Balog intenzifikácia úpravne vody“- trvalá prevádzka povolená rozhodnutím č.: ŠVS-A2005/00276 Fa zo dňa 23.02.2005,  
 - stavba „Čierny Balog - Intenzifikácia ÚV - časť prírodné potrubie“ - trvalá prevádzka povolená rozhodnutím č.: ŠVS-A2007/00599 Fa zo dňa 16.01.2007,  
 - stavba „Čierny Balog - odber vody z Čiernej doliny“ - zrealizovaná, zatiaľ v skúšobnej prevádzke povolenej rozhodnutiami č.: ŠVS-A2008/00629 Fa zo dňa 03.04.2008 a č.: ŠVS- A2010/00391 Fa zo dňa 23.03.2010; pripravuje sa PD pre náhradný tretí odberný objekt.
- d) na strane 6 „Plánu“ - nesprávny odkaz na vyhlášku MZ SR č. 151/2004 Z.z. o požiadavkách na pitnú vodu a kontrolu kvality pitnej vody, ktorá bola zrušená zákonom č. 126/2006 Z.z. o verejnom zdravotníctve. V platnosti je NV SR č. 354/2006 Z.z. ktorým sa ustanovujú požiadavky na vodu určenú na ľudskú spotrebu a kontrolu kvality vody určenej na ľudskú spotrebu v znení neskorších predpisov.
- d.1) Nezrovnalosti uvedené v bode 1. tohto stanoviska sa nachádzajú aj v kapitole 4.5 Predpokladané náklady na realizáciu Plánu rozvoja verejných vodovodov a v Prílohe č. 9 „Plánu“.
- e) v Prílohe č. 11 Investičná stratégia zásobovania pitnou vodou - StVS, a.s.:
- „Vodovod Pohronská Polhora - II. stavba“ - stavba zrealizovaná - trvalá prevádzka povolená rozhodnutím č.: ŠVS-A2006/01254 Fa zo dňa 28.07.2006;
  - Bystrá rekonštrukcia vodovodu“ - stavba zrealizovaná - trvalá prevádzka povolená rozhodnutím č.: ŠVS-A2010/00177 Bek zo dňa 11.02.2010;
  - „Mýto pod Ďumbierom - Rekonštrukcia vodovodu“ - podstatná časť stavby zrealizovaná - trvalá prevádzka dokončenej časti stavby povolená rozhodnutím č.: ŠVS-A2010/00267 Fa zo dňa 06.05.2010;
  - „Brezno - Mazorníkovo - prepojenie vodojemov I.stavba“ - I.stavba zrealizovaná - trvalá prevádzka povolená rozhodnutím č.: ŠVS-A2009/00475 Fa zo dňa 09.07.2009.
2. Plán rozvoja verejných kanalizácií pre územie Banskobystrického kraja“ .  
 V Prílohe č. 1 „Prehľad súčasného stavu v odvádzaní a čistení komunálnych odpadových vôd v Banskobystrickom kraji podľa obcí“ sú oproti uvedenému stavu, k dnešnému dňu nasledovné zmeny:  
Bacúch - verejná kanalizácia - rozostavaná; ČOV - pred dokončením; vlastník - obec  
Braváčovo - verejná kanalizácia - rozostavaná; I.etapa ČOV ukončená - trvalá prevádzka povolená rozhodnutím č.: ŠVS-A2009/01648 Fa z 30.09.2009  
Brezno - vlastník VK aj ČOV - StVS, a.s.; prevádzkovateľ - StVPS, a.s.  
Bystrá - časť VK aj ČOV zrealizované - prebieha konanie vo veci povolenia skúšobnej prevádzky  
Čierny Balog - na VK a ČOV napojených cca 920 EO  
Dolná Lehota - ČOV neprevádzkovaná, O V vypúšťané bez čistenia („výnimkové“ povolenie do 31.12.2015)  
Helpa - časť VK zrealizovaná, stavba ČOV ukončená - prebieha konanie vo veci povolenia skúšobnej prevádzky  
Horná Lehota - verejná kanalizácia -rozostavaná; I. etapa ČOV - dokončená - jej trvalá prevádzka povolená rozhodnutím č.: ŠVS-A2009/01937 Fa z 21.12.2009  
Nemecká - verejná kanalizácia - rozostavaná; I. etapa ČOV - dokončená - jej trvalá prevádzka povolená rozhodnutím č.: ŠVS-A2009/00551 Fa z 30.03.2009, počet EO do 750; vlastník - obec  
Podbrezová - verejná kanalizácia - rozostavaná; ČOV - trvalá prevádzka povolená rozhodnutím č.: ŠVS-A2002/21503 Pe z 25.11.2002; počet EO 2800; vlastník VK a ČOV - obec; slúži pre odkanalizovanie centrálnej časti obce Podbrezová a starého závodu ŽP, a.s., Podbrezová (len splaškové OV)  
Podbrezová - Štiavnička - VK a ČOV pre sídlisko Štiavnička a nový závod ŽP, a.s., Podbrezová (len splaškové OV); ČOV v prevádzke, vlastník - StVS, a.s.; povolenie na vypúšťanie OV - „výnimkové“ - s platnosťou do 31.12.2015; ČOV morálne aj technicky zastaralá  
Pohorelá - VK rozostavaná, ČOV pre 2 400 EO v trvalej prevádzke - povolenej rozhodnutím č.: ŠVS-A2010/01264 Kpa z 14.06.2010; vlastník - obec  
Polomka - VK rozostavaná, ČOV - tri sekcie v prevádzke; vlastník - obec  
Šumiac - VK rozostavaná; ČOV v trvalej prevádzke - povolenej rozhodnutím č.: ŠVS- A2006/02016 Bek z 20.12.2006, vlastník - obec

Telgárd - VK a ČOV - ako infraštruktúra rómskych osád Telgárt, ČOV v trvalej prevádzke - povolenej rozhodnutím č.: ŠVS-A2008/01072 Bek z 02.05.2008; ČOV pre 85 EO; vlastník - obec

Valaská - VK a ČOV pre miestnu časť obce „Nová Valaská“; ČOV v prevádzke, vlastník - StVS, a.s.; povolenie na vypúšťanie O V - „výnimkové“ - s platnosťou do 31.12.2015; ČOV morálne aj technicky zastaralá; ČOV pre 5 751 EO

- VK a ČOV pre miestnu časť obce „Stará Valaská“; ČOV v prevádzke, vlastník - obec; ČOV do 500 EO.

Závadka nad Hronom - na existujúcu ČOV v areáli bývalého závodu Sigma Závadka nad Hronom sú prečerpávané splaškové OV z časti sídliska Paseka; ČOV takmer nefunkčná; vlastník ČOV - súkromná firma nie obec. Po dobudovaní ČOV a verejnej kanalizácie obce, budú na ňu odvádzané aj OV z celého sídliska Paseka

VK a ČOV pre obec Závadka nad Hronom sú vo výstavbe; vlastník – obec

Počet ČOV už prevádzkovaných v okrese Brezno - spolu 15 ( StVS, a.s. - 3, obce - 12)

Počet ČOV už dokončených - prebieha konanie vo veci povolenia skúšobnej prevádzky - 2 (vlastník - obce)

Počet ČOV pred dokončením v okrese Brezno - 1 (vlastník - obec)

Počet ČOV a VK v štádiu projektovej prípravy a začiatku územných konaní - 2 (Hronec; Jašenie + Predajná, Nemecká;), v štádiu stavebného konania - 1 (Pohronská Polhora a Michalová) - ako investori a vlastníci vystupujú obce

Nezrovnalosti uvedené v bode 2. tohto stanoviska sa nachádzajú aj v tabuľke č.24 „Počty ČOV ich kapacita a počty EO“ na strane 68 Správy o hodnotení strategického dokumentu.

V závere stanoviska úrad konštatuje, že z hľadiska záujmov štátnej vodnej správy, realizácia rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií na území Banskobystrického kraja podľa „Plánu rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií Banskobystrického kraja“, za dodržania navrhovaných opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie a návrhu monitorovania environmentálnych vplyvov vrátane vplyvov na zdravie (uvedené v časti V. a VII. Správy o hodnotení strategického dokumentu), nebude mať negatívny vplyv na životné prostredie.

#### OBVODNÝ ÚRAD ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA V RIMAVSKEJ SOBOTE, stanovisko č. 2012/00184 - MMV, zo dňa 22.02.2012

Obvodný úrad životného prostredia v stanovisku konštatuje, že po zhodnotení predloženej dokumentácie úsekmi štátnej správy ochrany životného prostredia v pôsobnosti tunajšieho úradu, zaujíma k predloženým dokumentom kladné stanovisko, s podmienkou odstránenia nasledovných pripomienok a nedostatkov:

A. Pripomienky z hľadiska vodného hospodárstva k návrhu „Plánu rozvoja verejných kanalizácií pre územie Banskobystrického kraja“:

##### Za okres Rimavská Sobota:

1. V prílohe č. 1 je nutné uviesť:

Obec Drienčany - verejná kanalizácia / VK / vo výstavbe, pripojenie na ČOV Teplý Vrch,

Obec Budíkovany - vydané stavebné povolenie na VK, pripojenie na ČOV Teplý Vrch,

Obec Hajnáčka - na verejnú kanalizáciu je vydané stavebné povolenie, Obecná ČOV vo výstavbe,

Obec Hodejov - vydané stavebné povolenie na VK a ČOV,

Obec Gortva - vydané stavebné povolenie na VK a ČOV,

Obec Uzovská Panica - vydané stavebné povolenie na VK a ČOV,

Obec Rumince - ČOV vo výstavbe, verejná kanalizácia vydané stavebné povolenie,

Obec Chanava - ČOV zrealizovaná, verejná kanalizácia vo výstavbe,

Obec Stránska - ČOV vo výstavbe,

Obec Bátka - vydané stavebné povolenie na ČOV a kanalizáciu,

Obec Jesenské - verejná kanalizácia a ČOV vo výstavbe

Obec Rimavská Seč - verejná kanalizácia a ČOV vo výstavbe.

##### Za okres Revúca:

1. V schéme č. 1 okres Revúca „Grafická schéma prehľadu verejných kanalizácií v okrese Revúca“ je potrebné v zmysle legendy v mape: mesto Revúca vyznačiť ako obec nad 10 000 obyvateľov a z ČOV, obec Mokrá Lúka vyznačiť ako obec do 2 000 obyvateľov s verejnou kanalizáciou, obec Lubeník vyznačiť ako obec do 2 000 obyvateľov s verejnou kanalizáciou a ČOV, obec Jelšava vyznačiť ako obec od 2 001 do 10 000 obyvateľov s verejnou kanalizáciou a ČOV, obec Sirk vyznačiť ako obec do 2 000 obyvateľov s verejnou kanalizáciou a ČOV, obec Magnezitovce vyznačiť ako obec do 2 000 obyvateľov s verejnou kanalizáciou. Obce - Muránska Huta (v rámci obce Muránska Huta je vybudovaná verejná kanalizácia z ČOV len pre miestnu časť Predná Hora), Muráň, Muránska Lehota, Muránska Dlhá Lúka, Revúcka Lehota, Chyžné,

Turčok, Ratkovské Bystré, Hrlica, Nandraž, Rákoš, Gemerské Teplice, Gemerský Sad, Prihradzany, Šivetice, Kameňany, Sása, Hucín, Licince, Višňové, Otročok, Žiar sú bez verejnej kanalizácie. Obce - Višňové, Žiar, Otročok, Sása by mali spadať pod pôsobnosť Stredoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a.s. B. Bystrica.

2. V mapovej prílohe č. 1-3 „Prehľad súčasného stavu v odvádzaní a čistení komunálnych odpadových vôd v Banskobystrickom kraji podľa obcí“: (por. č. 242) v obci Mokrá Lúka je prevádzkovateľom verejnej kanalizácie VVS, stavba verejnej kanalizácie je už v užívaní. V obci Ratkovské Bystré (por. č. 256) podľa dostupných podkladov nie je verejná kanalizácia z ČOV.
3. V prílohe č. 4 „Investičná stratégia zásobovania pitnou vodou a odkanalizovania na roky 2007- 2013 podľa jednotlivých vodárenských spoločností“ je potrebné zohľadniť:

a). Názov stavby: „Revúca - kanalizačný zberač E a EI“, Kraj: Banská Bystrica, Okres: Revúca, Stavebník: VVS, Dotknutá obec: Revúca, Predpokladaný termín začatia stavby: 2012, Predpokladané investičné náklady na realizáciu stavby: 604 201,94 eur, Predpokladaný zdroj finančných prostriedkov: európske fondy.

b). Názov stavby: „Mesto Revúca -mestská časť Revúcka, Splašková kanalizácia“, Kraj: Banská Bystrica, Okres: Revúca, Stavebník: VVS, Dotknutá obec: Revúca, Predpokladaný termín začatia stavby: 2012, Predpokladané investičné náklady na realizáciu stavby: 2 234 763,68 eur, Predpokladaný zdroj finančných prostriedkov: európske fondy.

4. Plán rozvoja verejných kanalizácií nerieši:

- stavbu: Splašková kanalizácia obce Muránska Dlhá Lúka - stavebník obec Muránska Dlhá Lúka,
- stavbu: ČOV Magnezitovce - stavebník Obec Magnezitovce,
- dostavbu ČOV a kanalizácie v obci Muráň a výstavbu nových ČOV a kanalizácií v obciach Hucín, Gemerská Ves a Kameňany v rámci projektu „Príprava technickej dokumentácie pre obce s vysokým podielom sociálne znevýhodnených skupín obyvateľstva“;
- ČOV a dostavbu rozostavanej kanalizácie v meste Tornaľa (za účelom čistenia odpadových vôd z mesta Tornaľa a obce Gemer), vybudovanie kanalizácie v obci Gemer.

V prílohách plánu rozvoja verejných kanalizácií sa neuvažuje s finančnými prostriedkami na rekonštrukcie ČOV a na výstavbu nových ČOV v okrese Revúca.

B. Pripomienky z hľadiska vodného hospodárstva k návrhu „Plánu rozvoja verejných vodovodov pre územie Banskobystrického kraja“:

Za okres Rimavská Sobota:

1. V prílohe č. 3 je nutné doplniť:

Obec Tachty - verejný vodovod vo výstavbe - počet obyvateľov 555

Obec Sirkovce - verejný vodovod vo výstavbe - počet obyvateľov 899

Obec Bátka - verejný vodovod vo výstavbe - počet obyvateľov 95 I

Obec Hodejov - vydané stavebné povolenie - počet obyvateľov 1374

Obec Uzovská Panica - vydané stavebné povolenie - počet obyvateľov 693

2. V prílohe č. 4 - z prílohy je nutné vyňať obce, ktoré už majú vybudovaný verejný vodovod:

Obec Rimavské Brezovo, počet obyvateľov 513, prevádzkovateľ Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť

Obec Hubovo, počet obyvateľov 151, prevádzkovateľ Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť

Obec Tomášovce, počet obyvateľov 199, prevádzkovateľ Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť.

Za okres Revúca:

- V textovej časti "Plánu rozvoja verejných vodovodov" v bode 3.1.2 "Obce s rozostavaným vodovodom": je potrebné zaktualizovať údaje: V okrese Revúca sú aj ďalšie rozostavané vodovody v investorstve obce - obec Otročok „Obec Otročok - vodovod“, obec Rákoš "Rozšírenie Muránskeho skupinového vodovodu, Cerveňany - Rákošská Baňa - Rákoš, II. stavba" s novým termínom ukončenia 31.12.2015, v investorstve obce Licince "Vodovod obce Licince", v investorstve obce Prihradzany "Vodovod Prihradzany". U miestneho vodovodu v obci Nandraž je nový termín jeho ukončenia - rok 2015.
- V prílohe č. 3 "Prehľad obcí s rozostavaným verejným vodovodom" zaktualizovať: v obci Chvalová je už vodovod ukončený. Doplniť - v obci Rákoš je vodovod rozostavaný, v obci Otročok je vodovod rozostavený, v obci Prihradzany je vodovod rozostavaný.
- V prílohe č.4 "Zoznam obcí bez verejného vodovodu": Vypustiť obce s ukončeným vodovodom: Levkuška, Chvalová.
- Prílohu č.6: Doplniť o vodný zdroje Ploské, Rybník, Strelnice. Vodný zdroj Tornaľa je v okrese Revúca.

- V prílohe č. 8 "Návrh riešenia obcí bez verejného vodovodu": Vypustiť z prílohy obce s ukončeným vodovodom - obce Chvalová, Levkuška. Riešenie VVS doplniť o obce Rákoš, Prihradzany, Turčok - napojením na Muránsky skupinový vodovod.
- V prílohe č. 11 „investičná stratégia zásobovania pitnou vodou“ je potrebné zohľadniť:
  - a) Názov stavby: „Obec Otročok - vodovod“, Kraj: Banská Bystrica, Okres: Revúca, Stavebník: obec Otročok, Dotknutá obec: Otročok, Predpokladaný termín ukončenia stavby: 2013, Predpokladaný zdroj finančných prostriedkov: európske fondy.
  - b) Názov stavby: „Výmena a doplnenie vodovodu, dostavba komory vodojemu, riešenie Havarijného stavu v obci Ratkovské Bystré“, Kraj: Banská Bystrica, Okres: Revúca, Stavebník: obec Ratkovské Bystré, Dotknutá obec: Ratkovské Bystré, Predpokladaný termín začatia stavby: 2012, Predpokladaný zdroj finančných prostriedkov: európske fondy.
  - c) Názov stavby: „Vodovod obce Kameňany“, Kraj: Banská Bystrica, Okres: Revúca Stavebník: obec Kameňany, Dotknutá obec: Kameňany, Predpokladaný termín začatia/ukončenia stavby: 2012/2016, Predpokladaný zdroj finančných prostriedkov: európske fondy.
  - d) Názov stavby: „Rákoš rekonštrukcia vodovodu“, Kraj: Banská Bystrica, Okres: Revúca, Stavebník: Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. Košice, Dotknutá obec: Rákoš, Termín začatia /ukončenia stavby: 2011/2012, Predpokladané investičné náklady na realizáciu stavby: 52 184,37 eur, Predpokladaný zdroj finančných prostriedkov: európske fondy.

Pripomienky z hľadiska odpadového hospodárstva k Správe o hodnotení strategického dokumentu: Úrad upozorňuje, že správa nešpecifikuje aké druhy odpadov v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 284/2001 Z. z. ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, v znení neskorších predpisov by mohli predmetnou činnosťou vzniknúť. Preto bude potrebné v ďalšom štádiu riešenia toto zohľadniť a nakladanie s týmito odpadmi rozpracovať v zmysle § 3 zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Tiež bude potrebné ďalšie riešenie navrhovanej činnosti zosúladiť aj s Programom odpadového hospodárstva pre kraj Banská Bystrica.

OBVODNÝ ÚRAD ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA VO ZVOLENE, stanovisko č. A/2012/00669/PUR- stanovisko, zo dňa 22.02.2012

Obvodný úrad životného prostredia vo Zvolene ako orgán štátnej vodnej správy dáva za územie okresu Detva nasledovné stanovisko: predložený strategicky dokument nie je potrebné posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, za podmienok doplnenia:

1. Obec Horný Tisovník má vybudovaný zdroj vody, ale pre nedostatok finančných prostriedkov nemá vybudovaný vodovod (vodoprávne povolenie je vydané a právoplatné).
2. Predložený dokument sa dostatočne nezaobera kvalitou zdrojov vody pre miestne vodovody, ktoré boli prevažne budované v akcii „Z“ pred rokom 1989 a majú charakter verejného vodovodu a sú vo vlastníctve obcí.
3. Celé katastrálne územie Látky v okrese Detva sa nachádza v ochrannom pásme III. stupňa vodárenského zdroja Vodárenskej nádrže Málinec, ktoré určil Krajský úrad životného prostredia v Banskej Bystrici, Odbor zložiek životného prostredia, rozhodnutím pod č. 2006/00220-BE, dňa 11.12.2006 v znení zmeny pod č. 2011/00295-BE, zo dňa 21.2.2011, s právoplatnosťou dňom 4.4.2011 (ďalej len „rozhodnutie o ochranných pásmach“), podľa § 32 vodného zákona a zároveň určil spôsob ich ochrany, preto do plánu verejných kanalizácií, prílohy č. 5 doplniť Obec Látky (verejná kanalizácia je rozostavaná).
4. Časť katastrálneho územia obce Detvianska Huta a mesta Hriňová sa nachádzajú v ochrannom pásme vodárenskej nádrže Hriňová, ktoré podľa § 32 vodného zákona určil Obvodný úrad životného prostredia vo Zvolene rozhodnutím č. A/2010/00384/PUR - rozh., zo dňa 30.8.2010, zmenené Krajským úradom životného prostredia v Banskej Bystrici, pod číslom 2011/00315-BE, zo dňa 31.1.2011, s právoplatnosťou dňom 28.2.2011.
5. Mesto Hriňová má mliekarenský priemysel a uvažuje sa s ďalším jeho rozšírením (mliekareň v súčasnej dobe spracováva denne cca 120 000 l mlieka za deň a po výstavbe novej výrobnéj haly sa uvažuje so spracovaním 400 000 l mlieka za deň), z ktorého odpadové vody sú vyústené do verejnej kanalizácie, preto v predloženom dokumente je potrebné túto skutočnosť akceptovať.
6. Predložený dokument sa dostatočne nezaobera technickým stavom existujúcej kanalizácie.
7. Obec Viglaš a Klokoč nemá vybudovanú a prevádzkovanú verejnú kanalizáciu, ktorá je znázornená v grafickej schéme.

8. V prílohe č. 5 sú uvedené obce Korytárky a Kriváň. V zmysle § 36 ods. 1 vodného zákona (Komunálne odpadové vody, ktoré vznikajú v aglomeráciách, sa musia odvádzať a prejsť primeraným čistením len verejnou kanalizáciou) a nariadenia vlády Slovenskej republiky z 25. mája 2010, č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd (ďalej len „NV SR č. 269/2010 Z. z.“), doplniť aj obce:

- Stožok, Dúbravy (dobudovanie verejnej kanalizácie);
- Víglaš, Horný Tisovník, Víglašská Huta Kalinka, Detvianska Huta;
- Podkriváň (v štádiu prípravy projektovej dokumentácie a povolenia);
- Stará Huta, Klokoč;
- Detva, Hriňová, Slatinské Lazy (rozšírenie verejnej kanalizácie).

OBVODNÝ ÚRAD ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA VO ZVOLENE, stanovisko č.i.A/2012/00583-vyj., zo dňa 21.02.2012

Obvodný úrad životného prostredia vo Zvolene ako príslušný orgán štátnej vodnej správy dáva za okres Zvolen stanovisko, v ktorom žiada:

- rešpektovať vyhlásené ochranné pásma
- zosúladiť údaje uvedené v jednotlivých plánoch so skutočnosťou: údaje týkajúce sa vlastníctva a prevádzkovania VV a VK v obciach; údaje o počte obcí napojených na VV a VK;

OBVODNÝ ÚRAD ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA VO ZVOLENE, stanovisko č. A/2012/00465, zo dňa 09.02.2012

Obvodný úrad životného prostredia vo Zvolene ako príslušný orgán štátnej vodnej správy dáva za okres Krupina stanovisko, v ktorom je uvedené:

- k hodnoteniu strategického dokumentu z hľadiska vodného hospodárstva v okrese Krupina nemá zásadné pripomienky,
- vzhľadom k štruktúre sídiel v okrese Krupina sa upozorňuje na časť 4.1/II, rozvoj verejných kanalizácií, kde je potrebné riešiť:
  1. nielen vylúčiť vypúšťanie obsahu žump do povrchových alebo podzemných vôd, ako je uvedené v tejto správe, ale aj vytvárať podmienky na likvidovanie obsahu žump. V okrese Krupina sa nenachádza ani jedna ČOV, do ktorej je možné vyvážať obsah žump, pritom v zmysle príslušných ustanovení vodného a stavebného zákona je žumpa často jediným možným spôsobom, ako zhromažďovať odpadové vody od producentov. Producent odpadových vôd v okrese Krupina, ktorý zhromažďuje odpadové vody do žumpy, nemá ako dodržať platnú legislatívu, nie sú vytvorené podmienky.
  2. nielen uvádzať opatrenia na ochranu vôd v recipientoch, tokoch v obciach pod 2000 obyvateľov, ale aj zintenzívniť realizáciu týchto opatrení a urýchlene riešiť ochranu vôd v recipientoch, prednostne v prípade tokov vhodných pre pôvodné druhy rýb - revíry lososové, pstruhové
  3. v časti 6.1. ekologicko - technické kritériá, je vhodné doplniť (zohľadniť) aj kritérium „ ochrana území CHKO a iných typov chránených území“, nielen území CHVO.

OBVODNÝ BANSKÝ ÚRAD BANSKÁ BYSTRICA, stanovisko č. 412-544/2012 zo dňa 08.02.2012

Obvodný banský úrad v stanovisku upozorňuje, že predloženej správe nie je uvedená skutočnosť, že medzi chránené územia patria aj chránené ložiskové územia - § 17 ods. 5 zákona č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 44/1988 Zb.“), cit.: „Rozhodnutie o určení chráneného ložiskového územia je rozhodnutím o chránenom území.“ Pri realizácii verejných vodovodov a verejných kanalizácií, ktoré budú zasahovať do chráneného ložiskového územia je potrebné postupovať v súlade s § 19 zákona č. 44/1988 Zb.

OBÚ v Banskej Bystrici na záver stanoviska uvádza, že k predloženej správe nemá iné pripomienky.

STREDOSLOVENSKÁ VODÁRENSKÁ SPOLOČNOSŤ, a.s. BANSKÁ BYSTRICA, stanovisko č. 959/2012, zo dňa 21.02.2012

V stanovisku sú k predloženej dokumentácii uvedené nasledovné zásadné pripomienky:

1. V texte dokumentu je opomenutý vlastník vodovodnej a kanalizačnej infraštruktúry nachádzajúcej sa na území Banskobystrického kraja. Je ním Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. B.Bystrica, ktorá je zároveň nositeľom rozvojových projektov vo svojej pôsobnosti. Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s. B.Bystrica je prevádzkovateľom tejto infraštruktúry podľa Zmluvy o nájme.
2. V analytickej časti dokumentu sú použité pri údajovej základni rôzne časové horizonty. V čase, v ktorom sa zaujímajú stanoviská je dokument viac-menej neaktuálny, viaceré uvádzané konkrétne investície a projekty



sú dokončené. Pokiaľ má kapitola názov „Analýza súčasného stavu zásobovania obyvateľov pitnou vodou“ nemôže narábať s číselnými údajmi z rokov 2005 -2006. Za súčasný stav možno považovať maximálne stav dosiahnutý v uplynulých rokoch 2010 - 2011. MŽP SR podľa § 37, ods. 6) zákona č.442/2002 Z.z. schvaľuje Plán rozvoja na obdobie 6-tich rokov, pokiaľ sa tento dokument nebude aktualizovať, bude schvaľovať časovo a vecne neaktuálny dokument.

*Rozvoj verejných vodovodov:*

### 3.1.3 Obce bez verejného vodovodu a návrh na riešenie

Požadujú doplniť minimálne ukončenie veľkého projektu „Zabezpečenie zásobovania južnej časti okresu Veľký Krtíš pitnou vodou“ v roku 2010 a vplyv implementácie projektu na zásobovanosť obcí okresu Veľký Krtíš o tieto parametre:

- zvýšenie počtu obyvateľov zásobovaných z verejného vodovodu o 5 672 osôb
- zvýšenie podielu obyvateľov zásobovaných z verejného vodovodu z 69,74 % na 80,9%
- zvýšenie počtu obcí, kde je postavený VV z 35 obcí na 60 obcí (aktualizovať o tieto údaje aj tab.č.8 )

### 3.1.4 Vodovody problémové z hľadiska kvality dodávanej vody

cit. ...Podstatná časť zavadných zdrojov je riešená nasledovne: Zmeniť pôvodný text na nasledovné znenie: Realizáciou investičných akcií v investorstve Stredoslovenskej vodárenskej spoločnosti sa podarilo odstrániť podstatnú časť problémov v kvalite vody a to dokončením stavieb:

- Úpravne vody pre SKV Jašenie - Predajná - Nemecká v roku 2005
- Hliník nad Hronom, prívod vody ŽŽB a vodovod v roku 2007
- Brusno , zásobovanie vodou v roku 2005
- Dižín, prívod vody v roku 2005 \*R. Sobota - Chanava, prívod vody I.časť v roku 2005
- R.Sobota - Rim. Janovce - Jesenské, prívod vody /II.etapa/ v roku 2006
- Čierny Balog, intenzifikácia ÚV - časť prívodné potrubie v roku 2005

V priebehu roka 2009 bolo potrebné pristúpiť k riešeniu situácie v kvalite dodávanej vody v obci Pohronský Bukovec (technologické opatrenia dokončené 12/2009), Rimavská Seč a opakujúcich sa prekročení limitov v ukazovateli Fe vo viacerých spotrebiskách. Obce V. a M. Čalomija boli riešené v 5. stavbe projektu Zabezpečenie zásobovania južnej časti okresu Veľký Krtíš pitnou vodou.

Projektovo a investorsky bola zabezpečovaná príprava stavieb vodovodov s cieľom začať realizáciu do roku 2010:

- Zabezpečenie zásobovania južnej časti okresu Veľký Krtíš pitnou vodou - stavba začala v roku 2007, ukončená v roku 2010;
- Zásobovanie pitnou vodou regiónu Novohrad - v r. 2007 prebehlo územné konanie, ÚR vydané v termíne 06/2007, PD podrobená štátnej expertíze, protokol vydaný 04/2007. Ďalšia príprava stavby bola dočasne pozastavená.
- Rekonštrukcia úpravni vody: Klenovec - boli urobené čiastkové akcie: Inštalácia dezinfekcie ÚV žiarením, modernizácia filtra, v roku 2008 a 2009 sa realizovali investičné opatrenia na zlepšenie kvality vody. Hriňová - modernizácia technológie úpravne vody, realizované čiastkové projekty

Rekonštrukcie mestských vodovodov v krajskom a okresných sídlach boli realizované v sídlach

- Banská Bystrica a jej mestských častiach, vo Zvolene, Krupine, Prievidzi, Lučenci a ďalších sídlach. Kvantifikácia vynaložených prostriedkov je náročná, nakoľko sa v investíciách spája jednak rekonštrukcia, ako aj rozšírenie infraštruktúry.

### 4.6. Investičná stratégia zásobovaní pitnou vodou do roku 2015

Investičná stratégia do roku 2015 popísaná v dokumente je formulovaná značne všeobecne, jej konkretizácia by mala vychádzať zo skutkového stavu k roku 2010 a prognózy naplnenia cieľov v odbore vodovodov.

A) Kvantitatívne parametre v zásobovaní obyvateľstva pitnou vodou z verejných vodovodov sa priblížia k stanovenému cieľu (treba objektivizovať údaje o počtoch zásobovaných obyvateľov celkom, t.j. vodovodmi vo vlastníctve vodárenskej spoločnosti spolu s počtami obyvateľov zásobovaných z verejných vodovodov v majetku obcí a miest, ktoré tiež realizujú projekty s kofinancovaním s podporných fondov).

B) Budú dosiahnuté ciele v odstránení problémov v kvalite vody vo vybratých sídlach realizáciou investičných opatrení v rokoch 2005 – 2010 (Brusno, Hliník nad Hronom, Čierny Balog, Dižín, SKV Jašenie - Predajná - Nemecká, Pohronský Bukovec). Bude potrebné dospieť k riešeniu kvality vody na Ponikách a R. Seč. Bude potrebné pokračovať v riešení problémov zo zvýšeným obsahom Fe, Mn v zmysle Opatrení pre zlepšenie kvality vody v spotrebiskách zásobovaných z Rimavského skupinového vodovodu a na skupinovom vodovode HLF a Málineckom skupinovom vodovode, ktoré prijala StVPS, a.s.

C) Bola dokončená stavba „ Zabezpečenie zásobovania južnej časti okresu Veľký Krtíš pitnou vodou čo napĺňa koncepciu znižovania rozdielov v úrovni zásobovania vodou južných okresov z verejných vodovodov. Stavba ovplyvní celkový podiel obyvateľov zásobovaných vodou z verejných vodovodov v pôsobnosti StVS a.s. B. Bystrica. Obdobný zámer na rozvoj vodovodov v okrese Rimavská Sobota sa do roku 2010 nepodarilo uskutočniť.

D) Postupne sa pristupuje k rekonštrukciám vodovodných sietí v sídlach okresných miest a to najmä koordinovane s investičnými aktivitami iných investorov, najmä rekonštrukciami dopravnej infraštruktúry. Inou kategóriou sú akcie realizované na základe reálnych potrieb odstraňovania vysokej poruchovosti a strát vody. Pre obdobie po roku 2010 nastáva etapa prípravy na realizáciu Plánu obnovy vodovodnej infraštruktúry, ktorý bol spracovaný a schválený Stredoslovenskou vodárenskou spoločnosťou, a.s. Banská Bystrica. V súvislosti s aktualizáciou údajov zmeniť údaje v tabuľkových prílohách č. 8) 9)10).

#### *Rozvoj verejných kanalizácií:*

Verejné kanalizácie a mestské ČOV, kde bolo potrebné dosiahnuť súlad so zákonom do roku 2010 zahrňoval tieto aglomerácie nad 10 000 EO:

- B. Bystrica , Zvolen , Prievidza , Detva, Handľová, Rimavská Sobota, Brezno, Veľký Krtíš, Žiar nad Hronom, Filľakovo, Lučenec, Banská Štiavnica

Realizácia investícií ČOV a kanalizácií na riešenie určených aglomerácií prebiehala vo viacerých etapách a to v okresných sídlach výhradne v investorstve StVS, a.s. Banská Bystrica.

V I. etape pred transpozíciou smernice 91/271/EHS do národnej legislatívy boli zrealizované stavby

- Rimavská Sobota, rozšírenie ČOV
- Lučenec, intenzifikácia a rozšírenie ČOV
- Žiar nad Hronom ČOV
- Brezno ČOV
- Veľký Krtíš ČOV

V II. etape po transpozícii smernice s výstavbou počas oboch programovacích období

- Banská Štiavnica, kanalizácia a ČOV
- Rekonštrukcia a rozšírenie ČOV v meste Zvolen
- Banská Bystrica, sústava na likvidáciu odpadových vôd

K termínu 31.12.2010 neboli zrealizované investičné opatrenia na dosiahnutie súladu so smernicou:

- ČOV Handľová
- ČOV Prievidza
- ČOV Detva
- ČOV Filľakovo

projekty ktorých sa pripravovali na implementáciu v priebehu roka 2010.

#### Plnenie smernice v aglomeráciách:

Splnenie smernice v aglomerácii je podmienené dosiahnutím kvalitatívnych ukazovateľov čistenia odpadových vôd a dosiahnutie úrovne 85 % napojenosti na verejnú kanalizáciu.

##### Aglomerácia Banská Bystrica

Úroveň čistenia odpadových vôd je v súlade s nariadením vlády SR. V krátkom období je potrebné zrealizovať všetky prepojenia splaškovej kanalizácie na novú kanalizačnú sieť. Napojenosť na verejnú kanalizáciu bude dosiahnutá napojením obcí Malachov a Tajov na systém verejnej kanalizácie mesta Banskej Bystrice.

##### Aglomerácia Zvolen

Úroveň čistenia odpadových vôd je v súlade s nariadením vlády SR. Dosiahnutá je stanovená pripojenosť na verejnú kanalizáciu. Na ČOV Zvolen je tiež napojená verejná kanalizácia mesta Sliač , ktorá je uvedená ako samostatná aglomerácia v kategórii od 2 000 - 10 000 EO a obec Kováčová, ktorá je pod 2 000 EO.

##### Aglomerácia Prievidza

Nie je dosiahnutý súlad ani v jednom z ukazovateľov. Na ČOV Prievidza je napojená obec Kanianka, ktorá je v zozname aglomerácií uvedená ako samostatná aglomerácia. Riešenie aglomerácie je podmienené implementáciou veľkého projektu „Prievidza - sústava na odkanalizovanie a čistenie odpadových vôd v okrese Prievidza“. O žiadosti o NFP nebolo do termínu 12/2011 rozhodnuté.

##### Aglomerácia Detva

Úroveň čistenia odpadových vôd nie je v súlade s nariadením vlády SR. Dosiahnutá je pripojenosť na verejnú kanalizáciu. Riešením je implementácia projektu „Detva ČOV - intenzifikácia“, žiadosť StVS, a.s. odporučená MŽP SR na schválenie (výzva MŽP SR zo 4.6.2010).

##### Aglomerácia Rimavská Sobota

Aglomerácia je vyriešená, sú splnené obidve kritériá.

#### Aglomerácia Handlová

Úroveň čistenia odpadových vôd nie je v súlade s nariadením vlády v SR. Dosiadnutá je pripojenosť na verejnú kanalizáciu. Riešením je implementácia projektu „Handlová ČOV - intenzifikácia“, žiadosť StVS, a.s. odporučená MŽP SR na schválenie (výzva MŽP SR zo 4.6.2010).

#### Aglomerácia Brezno

Aglomerácia je vyriešená z hľadiska napojenosti na verejnú kanalizáciu a dodržiavanie úrovne čistenia odpadových vôd. Pre dosiahnutie úplného súladu s legislatívou je potrebné ukončiť stavbu „Brezno - kanalizačné zberače A a H, zrušenie výustí“ a implementovať projekt „Brezno zrušenie výustí – II. etapa“, žiadosť StVS, a.s. odporučená MŽP SR na schválenie (výzva MŽP SR zo 4.6.2010).

#### Aglomerácia Veľký Krtíš

Úroveň čistenia odpadových vôd nie je v súlade s nariadením vlády SR. Dosiadnutá je pripojenosť na verejnú kanalizáciu. Riešením je implementácia projektu „Veľký Krtíš ČOV - intenzifikácia“, žiadosť StVS, a.s. odporučená MŽP SR na schválenie (výzva MŽP SR zo 4.6.2010).

#### Aglomerácia Ziar nad Hronom

Aglomerácia je vyriešená, sú splnené obidve kritériá.

#### Aglomerácia Filakovo

Úroveň čistenia nie je v súlade s nariadením vlády SR. Nie je dosiahnutá pripojenosť na verejnú kanalizáciu z dôvodu nenapojenia obce Biskupice. Riešením je implementácia projektu „Filakovo, intenzifikácia a rozšírenie ČOV“, ktorý začal v roku 2010. Bolo prijaté rozhodnutie o realizácii objektu v biologickej časti ČOV, čo umožní tiež napojenie obce Biskupice na ČOV Filakovo.

#### Aglomerácia Lučenec

Úroveň čistenia odpadových vôd nie je v súlade s nariadením vlády SR. Nie je dosiahnutá pripojenosť na verejnú kanalizáciu z dôvodu nepripojenia obce Vidiná.

#### Aglomerácia Banská Štiavnica

Aglomerácia je vyriešená, sú splnené obidve kritériá.

V súčasnosti sú projektové a investorský pripravené projekty, ktorých realizácia je podmienená schválením žiadosti o NFP zo strany MŽP SR :

- Handlová ČOV, Veľký Krtíš ČOV, Detva ČOV, Brezno zrušenie výustí II. etapa, Malachov - kanalizácia II. etapa, Krupina - kanalizácia a ČOV, Halič intenzifikácia ČOV a kanalizácia, Kremnica, intenzifikácia ČOV a Poltár intenzifikácia ČOV.

V intenciách tohto odpočtu plnenia Smernice a údajov o príprave projektov v investorstve Stredoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a.s. B.Bystrica sa žiada text upraviť a doplniť. Požadované zmeny majú tiež dopad na obsah tabuľkovej prílohy č.4 „ Investičná stratégia...“

Aktualizované prílohy stanoviska:

- príloha 4: Investičná stratégia zásobovania pitnou vodou a odkanalizovanie na roky 2007-2013 podľa jednotlivých vodárenských spoločností;
- príloha 9: Vodovody problémové z hľadiska kvality dodávanej vody, nedostatočnej kapacity vodných zdrojov, prípadne veľkých strát a návrh na ich riešenie;
- príloha 11: Investičná stratégia zásobovania pitnou vodou.

V závere stanoviska je konštatované, že rovnako ako v dokumente „Rozvoj verejných vodovodov“ a „Rozvoj verejných kanalizácií“ správa narába s neaktuálnymi údajmi (napr. str. 62 - tok Bystrica odvádza odpadové vody zo Slovenky v B. Bystrici. Odpadové vody z verejnej kanalizácie v B. Bystrici ústia do Selčianskeho potoka, Bystrice, Malachovského potoka a Hrona a iné).

#### SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, š.p. ODŠTEPNÝ ZÁVOD BANSKÁ BYSTRICA, stanovisko č. CS233/2012GZ2682/2012-220, zo dňa 22.02.2012

Slovenský vodohospodársky podnik, š.p. Banská Štiavnica poveril listom č. 1491/2012 zo dňa 06.02.2012 Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., odštepny závod Banská Bystrica priamym vybavením a zastupovaním vo veci verejného prerokovania a doručenia písomného stanoviska k predloženej Správe o hodnotení strategického dokumentu a k návrhu strategického dokumentu.

Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., odštepny závod Banská Bystrica vypracoval k predloženej dokumentácii nasledovné stanovisko.

Podľa obstarávateľom poskytnutých informácií dokument bol vypracovaný v roku 2006, následne bol schválený MŽP SR v 06/2009 a nakoľko podlieha povinnému hodnoteniu bola následne vypracovaná Správa o jeho hodnotení s dátumom 11/2010 (spracovateľ VÚVH Bratislava).

Dokument od dátumu jeho vypracovania však nebol aktualizovaný a tým nevychádza zo súčasného stavu a nepopisuje skutočné potreby, napr. cituje neplatné predpisy NV SR č. 296/2005 Z.z. (dnes už č. 269/2010 Z.z.) či Vyhl. č. 221/2005 Z.z. (dnes už č. 418/2010 Z.z.); zoznam stavieb nezahŕňa všetky v súčasnosti povolené vodné stavby a uvádza niektoré už zrealizované vodné stavby; nepracuje sa s najaktuálnejšou verziou programového manuálu OPŽP (vrátane zoznamu aglomerácií uvedených v Národnom programe SR pre vykonávanie smernice Rady 91/271/EHS - v súčasnosti Príloha č. 1 Verzie 7.1). Do správy ohodnotení boli použité aj nepresné a neaktuálne podklady (vrátane údajov o vodných tokoch a producentoch odpadových vôd, o rozhodnutiach vymedzujúcich OPVZ a z nich plynúce podmienky a povinnosti viažuce sa k predmetu plánov - napr. u VN Málinec potreba doriešenia odkanalizovania a čistenia splaškových odpadových vôd z Obce Látky), niektoré vplyvy sú rozpracované dopodrobna a iné len okrajovo. Nesprávne sú uvedené názvy ministerstiev napr. Ministerstvo dopravy, pôšt a telekomunikácií SR, uvádza sa SVP š.p., OZ Piešťany namiesto OZ Banská Bystrica, pojem pásmo hygienickej ochrany podľa § 32 vodného zákona a vyhlášky MŽP SR č. 29/2005 Z.z. nahradiť pojmom ochranné pásmo. Materiál neuvažuje so zásobovaním obyvateľstva pitnou vodou z veľkokapacitných zdrojov povrchovej vody vo výhlade (vodárenská nádrž Hronček na Kamenistom potoku).

Z vyššie uvedených dôvodov návrh predmetného strategického dokumentu nie je pre súčasný stav možné považovať za vyhovujúci materiál s ohľadom na jeho ciele a využitie. Odporúčame čo najskôr začať s aktualizáciou strategického dokumentu, ktorá bola obstarávateľom avizovaná na rok 2012. Súčasne podľa obstarávateľom poskytnutých informácií vypracovaním aktualizovaného dokumentu má skončiť platnosť pôvodného dokumentu z roku 2006, preto neuvádzame k nemu podrobné pripomienky z pohľadu záujmov sledovaných našou organizáciou, nakoľko tieto je možné uplatniť si v procese aktualizácie dokumentu.

STREDOSLOVENSKÁ VODÁRENSKÁ PREVÁDZKOVÁ SPOLOČNOSŤ, a.s. BANSKÁ BYSTRICA, stanovisko č. 608/12, zo dňa 23.02.2012

Spoločnosť StVPS a.s. Banská Bystrica uvádza, že spolupracovala pri vypracovaní stanoviska StVS, a.s. Banská Bystrica k predkladanému dokumentu (týkajúceho sa rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií a investičnej stratégie zásobovania pitnou vodou do roku 2015), ktoré bolo zaslané listom č. 959/2012 zo dňa 21.2.2012 a s týmto stanoviskom a s pripomienkami v ňom sa stotožňuje.

VÝCHODOSLOVENSKÁ VODÁRENSKÁ SPOLOČNOSŤ, a.s. KOŠICE, stanovisko č. 16172/2011/ÚVHR, zo dňa 17.02.2012

V stanovisku VVS uvádza, že v predloženej dokumentácii v časti 1.2.5 Vodné hospodárstvo sa konštatuje, že Banskobystrický kraj spadá do pôsobnosti dvoch vodárenských spoločností, Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s. a Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. a do pôsobnosti obcí.

Po preštudovaní a posúdení spracovaných a zverejnených podkladov dala spoločnosť k navrhovanému strategickému dokumentu dávame stanovisko, v ktorom uvádza, že predloženú Správu o hodnotení strategického dokumentu berie na vedomie bez zásadných pripomienok.

ÚRAD VEREJNÉHO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY, stanovisko č. OHŽP-1609/12, zo dňa 08.03.2012

ÚVZ SR vydal k predloženej Správe o hodnotení strategického dokumentu z hľadiska verejného zdravotníctva záväzné stanovisko, v ktorom uvádza pripomienky dotknutých Regionálnych úradov verejného zdravotníctva so sídlom v Rimavskej Sobotě, Zvolene, Veľkom Kríši, Žiari nad Hronom, Lučenci a Banskej Bystrici a žiada rešpektovať ich pripomienky pri aktualizácii predkladaných dokumentov.

RÚVZ so sídlom v Rimavskej Sobotě pod č. A/2012/00307 zo dňa 13.02.2012 vydáva súhlasné stanovisko pre územie okresov Rimavská Sobotě a Revúca s nasledovnými pripomienkami:

1. Plán verejných vodovodov a plán verejných kanalizácií je spracovaný podľa údajov z roku 2005 a 2007, s časovým horizontom riešenia do roku 2015 a je predložený na posúdenie v roku 2012. Hodnotené údaje a návrhy riešenia v Správe o hodnotení strategického dokumentu sú zastarané a vzájomne nekorešponujú.
2. V pláne rozvoja verejných vodovodov v tabuľke č. 1 - Hodnotenie zásobovania pitnou vodou v jednotlivých okresoch a vybavenia sídiel verejnými vodovodmi k 30.06.2005 je pre okres Rimavská Sobotě uvedený nesprávny údaj „zásobovaní obyvatelia z verejného vodovodu v počte 66 745 - 80,7 %“, pretože podľa údajov prevádzkovateľov verejných vodovodov spracovaných vo VS za rok 2005 v danom roku bolo zásobovaných 55 060 obyvateľov, čo predstavuje 66,5% podiel. Podľa údajov spracovaných vo VS za rok 2011 je v okrese Rimavská Sobotě zásobovaných 55 409 obyvateľov vodou z verejných vodovodov čo predstavuje 66,96 % podiel. Udaj o počte zásobovaných obyvateľov v okrese Revúca je tiež nadsadený o asi

- 3000 obyvateľov v danom roku. Podľa spracovaných údajov vo VS za rok 2011 je v okrese Revúca zásobovaných pitnou vodou z verejných vodovodov 33 299 obyvateľov, čo predstavuje 82,41 % podiel.
3. V prílohe č. 8 - „Návrh na riešenie obcí bez verejného vodovodu“ je navrhovaný spôsob zásobovania obyvateľov z verejných vodovodov spracovaný v tabuľke uvedený len orientačne a nekonkrétne. Nie je navrhnutý spôsob vybudovania prívodných potrubí od zdroja vody a vodovodov v jednotlivých sídlach vrátane termínov ukončenia.
  4. Navrhovaná realizácia stavieb pre zlepšenie kvality vody v jednotlivých obciach je z časti ukončená (Rekonštrukcia prívodného potrubia Rimavská Sobota - Rimavské Janovce, vybudovanie prívodu vody do vodojemu Chanava). Napojenie obcí Budikovany a Teplý Vrch na prívod vody Rimavská Sobota - Chanava nie je zrealizované, a tým sa zároveň vylúčila možnosť zavedenia verejného vodovodu do obce Uzovská Panica. Prevádzkovateľ skupinového vodovodu vykonal opatrenia na vodnom zdroji Budikovany vybudovaním novej steny okolo studne a k prepojeniu vodovodov vybudovaním nového prívodu vody nedošlo.
  5. Predložený materiál neuvažuje o možnej dodávke vody z VN Klenovec vybudovaním prívodného potrubia do pohraničných oblastí okresu Rimavská Sobota a Maďarska, čím by sa využila kapacita úpravne vody VN Klenovec a priviedla by sa pitná voda do oblastí a obcí okresu, kde nie je vybudovaný verejný vodovod a nenachádzajú sa tu vodné zdroje vhodné na verejné zásobovanie obyvateľov pitnou vodou.

RÚVZ so sídlom vo Zvolene pod č. 2012/272-94/B-Mi zo dňa 10.02.2012 k predmetnej správe o hodnotení strategického dokumentu nemá námietky.

K ďalším stupňom spracovanej dokumentácie sa príslušný orgán verejného zdravotníctva bude vyjadrovať v rozsahu jeho kompetencií, ustanovených v § 6 zákona č. 355/2007 Z. z..

RÚVZ so sídlom vo Veľkom Krtiši pod č. 9/2012/0034-002 zo dňa 14.02.2012 s predmetnou správou o hodnotení strategického dokumentu súhlasí pre územie okresu Veľký Krtíš s nasledovnými pripomienkami:

Správa o hodnotení strategického dokumentu pre územie okresu Veľký Krtíš v časti rozvoja verejných vodovodov je neaktuálna vzhľadom na to, že výstavba vodovodu na zásobovanie Poipľa pitnou vodou bola ukončená v roku 2010 a vodovod bol postupne v priebehu roka 2011 dávany do prevádzky. Za výstavbou vodovodov v okrese Veľký Krtíš zaostáva výstavba kanalizácií.

RÚVZ so sídlom v Žiari nad Hronom vo svojom stanovisku pod č. D/2012/00197 zo dňa 15.02.2012

V stanovisku uvádza, že oblasť Žiaru nad Hronom, Kremnice, Žarnovica a Novej Bane je znečisťovaná hlavne odpadovými vodami z banskej, hutnickej, drevo a kovospracujúcej činnosti. K predmetnej Správe o hodnotení strategického dokumentu vydáva súhlasné stanovisko.

RÚVZ so sídlom v Lučenci vo svojom stanovisku pod č. 729/2012-Kq zo dňa 16.02.2012 vydal nasledovné stanovisko:

1. V pláne rozvoja verejných vodovodov prehodnotiť v kapitole 3. Analýza súčasného stavu zásobovania pitnou vodou:
  - pri analýze súčasného stavu vychádzať z údajov za rok 2010, resp. aspoň za rok 2009 a nie z roku 2005, vrátane tabuľky č. 1,
  - prehodnotiť tabuľku č. 1 a prílohu č. 2 - niektoré údaje nezodpovedajú údajom uvedeným v prílohe č. 12 - napr. v prílohe č. 2 v okrese Poltár je uvedený verejný vodovod v obci Zlatno (podľa podkladov RÚVZ prevádzkovateľom je Stredoslovenská vodárenská spoločnosť) a v prílohe č. 12 % zásobovaných obyvateľov je 0,0; v prílohe č. 12 taktiež v obciach Točnica a Breznička je uvedené % zásobovaných obyvateľov 0,0 - v Točnici je asi 246 obyvateľov a v Brezničke 204 obyvateľov zásobovaných pitnou vodou zo skupinového vodovodu HLF,
  - zosúladiť prílohy č. 8 a č. 12 - napr. v prílohe č. 8 pre Obec Utekáč s počtom obyvateľov 1 142 nie je navrhnuté riešenie a v prílohe č. 12 je návrh na napojenie na Rimavský SKV do roku 2015,
  - zosúladiť prílohu č. 9 a 12 s textovou časťou kapitoly 3.1.4 (strana 5 a 6) a 4.5 (strana 16),
  - v prílohe č. 12 v stĺpci problémy vo vodovode nie sú uvedené žiadne problémy pri vodovodoch, pritom napr. na obecnom vodovode Polichno posledné 3 roky boli problémy s nedostatkom vody z prameňov, mikrobiologicky nevyhovujúcou vodou a prekročením limitnej hodnoty mangánu (prevádzkovateľ dovážal vodu do vodojemu cisternami, pramene boli odstavené),
  - na skupinových vodovodoch HLF a MS V je zhoršená kvalita vody v potrubí - (nadlimitné hodnoty železa a farby), v prílohách nie sú navrhované konkrétne opatrenia, riešenie a termíny.
2. Text na strane 6 - „vlastník verejného vodovodu je povinný zistené hodnoty výsledkov zo sledovania kvality vody počas jej odberu, akumulácie, úpravy a dopravy k odberateľovi odovzdávať príslušnému orgánu na

ochranu zdravia" - zosúladiť so zákonom č. 394/2009 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 442/2002 Z. z. a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách, s nariadením vlády SR č. 354/2006 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na vodu určenú na ľudskú spotrebu a kontrolu kvality vody určenej na ľudskú spotrebu v znení nariadenia vlády SR č. 496/2010 Z. z., resp. s vyhláškou MŽP SR č. 636/2004 Z. z., ktorou sa ustanovujú požiadavky na kvalitu surovej vody a na sledovanie kvality vody vo verejných vodovodoch.

3. Prehodnotiť zoznam obcí s verejným vodovodom podľa vodárenských spoločností v prílohe č. 2:
  - v okrese Lučenec sú uvedené 3 obce (Čamovce, Kalonda, Šávoľ - v prílohe č. 12 je uvedené % zásobovaných obyvateľov 0,0), v ktorých vodárenská spoločnosť neprevádzkuje verejný vodovod (vôbec ich neuvádza v programe kontroly kvality vody) a podľa podkladov RÚVZ:
  - v Čamovciach je rozostavaný vodovod - stavebné povolenie z roku 2002 je vydané na rozšírenie vodného zdroja pre obecný vodovod. V roku 2008 na základe šetrenia podnetu obyvateľa z obce Čamovce príslušným úradom ŽP bolo konštatované, že na OÚŽP nebol doručený návrh na vydanie povolenia stavby na užívanie (kolaudačného rozhodnutia) a nie je mu známe, že by stavba bola prevádzkovaná,
  - v Šávoľi a Kalonde vodovody legislatívne nie sú zosúladené s platnými predpismi (podľa zákona o vodách, stavebného zákona),
  - v okrese Poltár sú uvedené 2 obce (Hrnčiarska Ves a Uhorské), v ktorých taktiež vodárenská spoločnosť neprevádzkuje verejný vodovod,
  - v Hrnčiarskej Vsi je rozostavaný vodovod - v prílohe č. 12 je uvedené % zásobovaných obyvateľov 0,0, avšak chýba návrh na riešenie,
  - v obci Uhorské v decembri 2002 bolo vydané príslušným orgánom štátnej vodnej správy kolaudačné rozhodnutie pre Obec Uhorské len na kolaudáciu stavby „Uhorské - vodovod, prírodné potrubie“, v rámci ktorej bol vybudovaný privod vody zo SKV Málinec.

Z uvedeného vyplývajú rozdielne údaje o prehľade obcí napojených na verejný vodovod a % obyvateľov zásobovaných z verejných vodovodov (podľa údajov na RUVZ v okrese Lučenec je 25 obcí s verejným vodovodom, v tabuľke je 28 a podiel zásobovaných obyvateľov je 69,82 % v tabuľke je 80,5 %; v okrese Poltár je 14 obcí s verejným vodovodom, v tabuľke je 16 a podiel zásobovaných obyvateľov je 72,83 %, v tabuľke je 90,2 %).
4. Navrhnuť konkrétne opatrenia a riešenia na prevádzkovanie verejných vodovodov v okrese Lučenec a Poltár (ktoré sú uvedené v prílohe č. 2) v súlade s platnými právnymi predpismi - zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov; zákonom č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov; zákonom č. 394/2009 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 442/2002 Z. z. a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a vyhláškou MŽP SR č. 29/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o určovaní ochranných pásiem vodárenských zdrojov, o opatreniach na ochranu vôd a o technických úpravách v ochranných pásmach vodárenských zdrojov.
5. V kapitole 3.1.2 „Obce s rozostavaným vodovodom“ nie sú uvedené v okrese Lučenec obce Dobroč a Ľuboreč, v ktorých bola kolaudácia vodovodov v roku 2010.
6. Podľa kapitoly 3.1.3 „Obce bez verejného vodovodu a návrh na riešenie“ v prílohe č. 8 je zoznam všetkých obcí bez verejného vodovodu s návrhom na riešenie - chýba návrh riešenia v niektorých obciach bez verejného vodovodu.
7. Kapitulu 3.2.2.1 Zdroje problémové z hľadiska, dodávanej kvality a kvantity a návrh na ich vyradenie z prevádzky doplniť vrátane prílohy č. 5 o vodovod v Zlatne (zásobovanie z povrchového toku), v prílohe č. 12 je návrh na napojenie obce na SKV Málinec-Lučenec-Filakovo.
8. V dokumente pri jednotlivých kapitolách a prílohách uviesť konkrétny zdroj a rok údajov.
9. V dokumente a v prílohách rozpracovať aj nedostatky a problémy s kvalitou vody z vodovodov, ktoré sú prevádzkované obcami a navrhnuť riešenie.

RUVZ so sídlom v Banskej Bystrici vo svojom stanovisku pod č. 2012/00756 zo dňa 20.02.2012 vydal nasledovné stanovisko:

Návrhy na riešenia obsahujú aktivity, ktoré už boli realizované, napr. v okresoch Banská Bystrica a Brezno:

- úpravňa vody pre skupinový vodovod Jašenie - Predajná - Nemecká je uvádzaná ako rozostavaná stavba, pričom táto stavba bola pred niekoľkými rokmi skolaudovaná, uvedená do prevádzky a je dostatočne účinná na znižovanie koncentrácií arzénu z VZ Rastová.
- Podobne bol vyriešený zvýšený obsah arzénu v obci Brusno vyradením nevyhovujúceho zdroja,

- Nevyužíva sa vodný zdroj Donovaly DON 2, je nahradený čerpaním vody z Jergal;
- v oblasti Brezna bola realizovaná zmena dezinfekcie vody na chlórovacím zariadení Bystrá;
- v obci Čierny Balog bola realizovaná intenzifikácia úpravne vody a rekonštrukcia vodovodného potrubia

Na str. 5. a 6. Plánu rozvoja verejných vodovodov Banskobystrického kraja sú všetky tieto stavby navrhované na realizáciu).

Rovnako príloha č. 12 Prehľad všetkých obcí Banskobystrického kraja podľa okresov, problémy vo vodovodoch a návrh na riešenie do roku 2015 obsahuje prehľad problémov a návrhy na ich riešenie, ktoré už boli zrealizované, ale neobsahuje problémy a návrhy na riešenie vychádzajúce z analýz skutočného stavu, napr. problém zvýšených koncentrácií sekundárneho železa vyplavovaného zo zastaraných vodovodných potrubí.

Predložený „Plán rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií pre územie Banskobystrického kraja“ nie je aktuálny, nestanovuje návrhy riešení na základe zhodnotenia súčasnej situácie; preto odporúčame jeho aktualizáciu tak, aby vychádzal zo súčasnej situácie a stanovoval skutočné priority na riešenie zostavené na základe rizikovosti v zásobovaní pitnou vodou.

V stanovisku ÚVZ SR ďalej konštatuje, že predložená správa o hodnotení sa len veľmi stručne venuje zdravotnému stavu obyvateľstva Banskobystrického kraja. Pritom zásobovanie obyvateľstva zdravotne bezpečnou pitnou vodou predstavuje jedno z najvýznamnejších opatrení na ochranu zdravia ľudí. Za predpokladu prijatia aktuálneho plánu rozvoja verejných vodovodov je reálne možné predpokladať pozitívne vplyvy na zdravie obyvateľstva. Tieto by mali byť zhodnotené ako vplyvy akútne, prejavujúce sa v znížení výskytu ochorení prenosných vodou, ako dôsledok lepšej prevencie prenosu infekčných ochorení pri zásobovaní pitnou vodou z verejných vodovodov i vplyvy chronické s využitím ukazovateľov špecifickej, úmrtnosti a strednej dĺžky života.

V súvislosti s vyššie uvedeným z pohľadu ochrany verejného zdravia úrad odporúča spracovať pre Banskobystrický kraj aktualizovaný „Plán rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií“, a pri jeho príprave zohľadniť ochranu zdravia ľudí ako jednu z priorít. V závere stanoviska úrad upozorňuje na neplatnosť citovaných právnych predpisov v správe.

#### ŠTÁTNA OCHRANA PRÍRODY SLOVENSKEJ REPUBLIKY, stanovisko č. ŠOP SR/409/2012, zo dňa 23.02.2012

ŠOP SR vyjadruje v stanovisku pripomienky k vypracovaniu časti venovanej územnej ochrane prírody, ktorá zbytočne a len mechanicky zachytáva zoznam rôznych kategórií chránených území, ako aj iných území významných z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny Banskobystrického kraja, a to bez presnejšieho zdôvodnenia, ako budú tieto územia dotknuté plánovanou činnosťou. Podobná pripomienka sa týka aj časti III, bod 2., ako aj ďalších častí Správy ohodnotení SD, zaoberajúcich sa environmentálnym vplyvom na životné prostredie. Vychádzajúc aj zo záverov prerokovania Správy o hodnotení SD dňa 17.02.2012, zastáva názor, že pri presnejšom a podrobnejšom porovnaní stretov jednotlivých záujmov dôjde k výraznému zníženiu počtu chránených území dotknutých plánovanou činnosťou.

K predloženej Správe o hodnotení strategického dokumentu má ŠOP SR nasledovné pripomienky:

- v kap. 1.2.5 Vodné hospodárstvo sú uvedené východiskové podklady (napr. vybavenosť obcí vodovodom, údaje o spotrebe vody, atď.), najnovšie max. k rokom 2007, 2008. Napriek faktu, že príprava a spracovanie strategického materiálu je dlhodobá záležitosť, pokladáme takéto východiskové podklady za zastaralé a neaktuálne vzhľadom na rýchly vývoj (výstavbu, zmeny vybavenia domácností, demografické ukazovatele,...).
- v kap. V. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie je spracovaná dostatočne, pri realizácii bude potrebné najmä prispôbiť trasovanie dopravnej a technickej infraštruktúry prvkom ekologickej siete (MCHÚ, NATURA 2000, ÚSES,..)
- z formálneho hľadiska upozorňujeme na kap. X. Informácia o ekonomickej náročnosti, kde sú uvedené financie v slovenských korunách (Sk)

Z hľadiska súladu s určeným rozsahom hodnotenia pokladáme za nedostatočné rozpracovanie ťažiskovej kapitoly „Informácia vo vzťahu k environmentálne obzvlášť dôležitým oblastiam...“ a „Základné údaje o predpokladaných vplyvoch strategického dokumentu vrátane zdravia“. V dokumente absentuje hľadisko kumulatívneho vplyvu exploatacie vodných zdrojov a to najmä

- vo vzťahu k existujúcim zásobám;
- vo vzťahu k neustále sa zvyšujúcej potrebe vody;
- vo vzťahu k vyhľadávaniu a prácam na zachytení vodných zdrojov a vplyvu týchto zásahov na prírodné prostredie;
- vo vzťahu znižovania zásob podzemných (povrchových vôd) a vplyvu tohto znižovania na prírodné prostredie,;
- vo vzťahu ku klimatickým zmenám.



V ďalších stupňoch PD bude potrebné riešiť aj zdroje podzemných vôd ako aj povrchových vôd, akým spôsobom bude riešené zásobovanie vodovodných sietí (Pohronský skupinový vodovod, VN na Kamenistom potoku ...). Taktiež riešenie kanalizačných sietí vypúšťanie vyčistených odpadov vôd do recipientu (napr. rieka Hron - územie európskeho významu SKUEV0303 Alúvium Hrona a zabezpečenie predmetu ochrany). V dostatočnom časovom predstihu je nevyhnutné prerokovať plánované činnosti, ktoré by sa dotýkali záujmov ochrany prírody a krajiny, s územne príslušnou organizáciou Štátnej ochrany prírody SR.

#### ÚTVAR HLAVNÉHO ARCHITEKTA MESTA BANSKÁ BYSTRICA, stanovisko č. 342/2012, zo dňa 21.02.2012

ÚHA v stanovisku uvádza vymedzenie konkrétnych cieľov rozvoja verejných kanalizácií do roku 2010 a do cieľového roku 2015 pre Banskú Bystricu.

Ciele do roku 2010 zabezpečiť:

- vyhovujúce odvádzanie a primerané čistenie komunálnych odpadových vôd vo všetkých aglomeráciách od 10 000 do 100 000 EO,
- rekonštrukcie a rozšírenie stokových sietí v aglomeráciách nad 10 000 EO,
- rekonštrukcie ČOV v aglomeráciách s produkciou znečistenia od 10 000 EO, prioritne v oblastiach so zhoršenou kvalitou vôd v recipientoch v skupine „nutrienty“,

Zoznam mestských ČOV, ktoré je nutné rekonštruovať do roku 2010 je pre mesto Banská Bystrica:

- Banská Bystrica - Nc, Pc, terciálny stupeň

V úzkej súvislosti s prípravou rozširovania a rekonštrukcie stokových sietí v tomto plánovacom období je potrebné riešiť technicko-prevádzkové požiadavky novej legislatívy na odľahčované vody z jednotnej kanalizácie. Do roku 2010 sa predpokladá realizovať výstavbu verejnej kanalizácie a ČOV s celkovými investičnými nákladmi 7,9 mld. Sk.

Rozsahom a investičnými nákladmi medzi významné stavby na území mesta Banská Bystrica je stavba:

- Banská Bystrica, sústava na likvidáciu odpadových vôd,

Ciele do roku 2015 zabezpečiť:

- do roku 2015 vyhovujúce odvádzanie a primerané čistenie odpadových vôd zo všetkých aglomerácií nad 2 000 EO;
- priebežne v aglomeráciách pod 2000 EO, kde je vybudovaná stoková sieť, primerané čistenie odpadových vôd;
- riešenie odvádzania vôd z povrchového odtoku v aglomeráciách v súlade s požiadavkami právnej úpravy;
- technicky, organizačne a ekonomicky pripraviť riešenie čistenia odpadových vôd pre čo najvyšší počet aglomerácií pod 2 000 EO.

ÚHA v stanovisku ďalej uvádza, že z hľadiska riešenia časových horizontov sa javí predložený dokument ako neaktuálny. Aj mapový podklad z roku 1971 je neaktuálny vzhľadom na rozvoj mesta Banská Bystrica za posledných 40 rokov. Na území mesta Banská Bystrica nekorešponduje predložený dokument s návrhom ÚPN mesta Banská Bystrica z hľadiska riešenia odkanalizovania územia. V predloženom dokumente nie sú zahrnuté potreby mesta Banská Bystrica na odkanalizovanie existujúcich území:

- časť mesta Rudlová - napojenie na kanalizačnú sieť;
- časť mesta Ul'anka - vybudovanie kanalizácie a ČOV;
- odkanalizovanie v súčasnosti realizovanej lokality výstavby Pršianska Terasa;
- chýba existujúca kanalizácia v časti mesta Sásová;
- chýba napojenie rozvojových lokalít na kanalizačnú sieť mesta Banská Bystrica.

ÚHA požaduje do dokumentu zapracovať všetky existujúce aj rozvojové plochy mesta Banská Bystrica na výstavbu, aby boli zahrnuté do plánu rozvoja verejnej kanalizácie Banskobystrického kraja.

Z hľadiska riešenia vodovodnej siete, vzhľadom na pomery v zásobovaní vodou na území mesta Banská Bystrica nemá pripomienky.

#### Zhodnotenie:

Celkovo možno konštatovať, že vo všetkých stanoviskách doručených v zákonnej lehote, dotknuté orgány poukázali na dôležitosť výstavby a ďalšieho rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií v Banskobystrickom kraji. Dotknuté orgány v stanoviskách upozornili na neaktuálnosť strategického dokumentu, ktorý bol vypracovaný v roku 2006 a schválený MŽP SR v 06/2009. Od doby schválenia nebol aktualizovaný, takže nevychádza z analýzy aktuálneho stavu a nepopisuje skutočné potreby rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií v jednotlivých obciach kraja, citované sú neplatné právne predpisy, používaná je neplatná terminológia. V pripomienkach upozornili na chyby, ktoré sa v starategickom dokumente nachádzajú, uviedli pripomienky a odporúčania, ktoré požadujú zapracovať do aktualizovaného strategického dokumentu.



## 7. Verejné prerokovanie a jeho závery

Obstarávateľ strategického dokumentu KÚŽP v Banskej Bystrici informoval verejnosť o Správe o hodnotení a oznámil termín a miesto konania verejného prerokovania nasledovne: uverejnením na webovom sídle MŽP SR <http://eia.enviroportal.sk/detail/plan-rozvoja-verejnych-vodovodov-verejnych-kanalizacii-banskobystricke> a tiež na webovom sídle KÚŽP v Banskej Bystrici [www.bb.kuzp.sk](http://www.bb.kuzp.sk) od 31.1.2012 na dobu 21 dní. Jednotlivé obce informovali verejnosť o dokumente spôsobom v mieste obvyklom, a to prostredníctvom informačných tabúl, miestneho rozhlasu, prípadne na webovom sídle obce. Verejné prerokovanie Správy o hodnotení sa konalo 17.2.2011 o 10:30 hod v kongresovej sále Obvodného úradu Banská Bystrica.

Verejné prerokovanie bolo zvolané pozvánkou č. 2012/4-Pr. zo dňa 30.01.2012. Verejné prerokovanie otvorila a prítomných privítala za príslušný orgán KÚŽP v Banskej Bystrici Ing. Parničanová. Za obstarávateľa - KÚŽP Banská Bystrica, vedúci odboru starostlivosti o životné prostredie - Ing. Ondrej Babic stručne informoval o histórii vypracovania Plánu rozvoja VV a VK BB kraja a odovzdal slovo spracovateľovi strategického materiálu - RNDr. Bohumilovi Kovalčíkovi, CSc., pracovníkovi VÚVH Bratislava, ktorý informoval účastníkov verejného prerokovania o výsledkoch správy o hodnotení strategického dokumentu. Po ukončení prezentácie správy o hodnotení Ing. Parničanová otvorila diskusiu, do ktorej sa svojimi pripomienkami zapojili nasledovní účastníci verejného prerokovania:

### Starosta obce Trnava Hora

- k strategickému dokumentu mal niekoľko pripomienok, pripravil si stanovisko, ktoré aj písomne odovzdá na KÚŽP BB, v ktorom sa vyjadruje hlavne k plánu VV a VK BB kraja.

Starosta predstavil problém obce Trnava Hora, ktorý sa týka zásobovania obce pitnou vodou. Zároveň upozornil na to, že plán neodzrkadľuje a nezohľadňuje skutočný stav, nakoľko plán je z roku 2005. Rovnaký problém so zásobovaním hlavne v letných mesiacoch má aj obec Piteľová. Materiál nezahŕňa riešenie problémov, ktoré má obec. Z titulu dlhodobých nedostatkov pitnej vody majú zároveň problém s rozvojom obce.

Odpoveď: Vedúci Odboru starostlivosti o životné prostredie KÚŽP BB informoval starostu obce o realizácii aktualizácie plánu VV a VK BB kraja, ktorá sa plánuje od marca roku 2012, kde dostane možnosť a priestor odprezentovať svoje problémy a zámery. Plán VV a VK je otvorený koncepčný materiál, nič nebráni tomu, aby tam dobrý projekt bol zaradený.

Doplňujúca informácia: starosta rieši už aj finančnú stránku vodovodu od envirofondu, avšak kým nemá zahrnuté všetky potreby, ťažko mu je stanoviť objem finančných prostriedkov, dokument je zastaraný.

### Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Správa CHKO Poľana

- konzultoval niektoré veci s RNDr. Kovalčíkom, upozornil na to, že ak sa bude vypracovávať aktualizovaný plán je potrebné, aby ŠOP SR a dotknuté správy alebo organizačné zložky boli oslovené v priebehu vyhotovovania správ a projektov alebo pri záverečných prácach, aby nedošlo k nepresnostiam aké sú v tomto dokumente.

Ďalej informoval o tom, že pre Banskú Bystricu a Brezno je vypracovaný aktuálne platný RÚSES, kde sú aktuálne podklady v primeranej mierke, ktoré je vhodné využívať.

Ďalej upozornil na to, aby pri plánovaní finančných prostriedkov, bola ŠOP SR zahrnutá do plánu, nakoľko ich výstupy sú dôležité, relevantné a mali by byť zahrnuté do správy

Odpoveď: Vedúci Odboru starostlivosti o životné prostredie KÚŽP BB prisľúbil, že KÚŽP BB bude oslovovať správy CHKO v súvislosti s aktualizáciou plánu, na túto činnosť KÚŽP BB nevie zabezpečiť finančné prostriedky pre Správy CHKO.

### Štátna ochrana prírody SR

Zástupca organizácie upozornil na chyby, ktoré sa dostali do dokumentu pravdepodobne nedopatrením. Zaujímali ho, či zdroje pitnej vody sa budú napájať na už existujúce vodovody a či sa uvažuje s výstavbou VN Kamenistý potok, ktorý by mal byť zdrojom pitnej vody

Odpoveď: Vedúci Odboru starostlivosti o životné prostredie KÚŽP BB po porade s SHMÚ a ŠOP SR dá odpoveď na otázku či je tento zdroj potrebný.

### OÚŽP Brezno

Zástupca úradu vyjadril názor, že niektoré veci netreba riešiť až do takých detailov, niektoré maloplošné chránené oblasti uvedené v správe nebudú vôbec zasiahnuté činnosťou, preto ak sa bude dokument vypracovávať, buď nech sa nerieši až do takej podrobnosti, alebo nech sa potom správne vyhodnotí, či sa jedná o relevantne zasiahnuté územie.

Odpoveď: Spracovateľ správy priznal chybu, súhlasí s týmto návrhom, do budúcnosti treba viac spolupracovať so ŠOP SR.

#### RÚVZ Banská Bystrica

Zástupca úradu upozornil na skutočnosť, že v prípade vypracovania hodnotiacej správy sa jedná o náročnú a tvorivú prácu, na ktorú nie je vypracovaná metodika. Z pohľadu zdravotníctva treba silnejšie zhodnotenie predpokladaných vplyvov na zdravie, ktoré sa v tomto dokumente zdá byť dosť stručné a rovnako je potrebné venovať sa dlhodobým vplyvom na zdravotný stav. Upozorňuje na fakt, že Banskobystrický kraj čo sa týka zdravotného stavu sa nachádza v 2. najhoršom stave, čo je do značnej miery spôsobené aj tým, že hlavne južná časť BB kraja nemá napojenie na VV a VK (jedná sa o veľmi dobré podporné argumenty). Do pozornosti treba dať aj prírodné kúpacie oblasti, s ktorými je problém kvôli absencii kanalizácie, keď odpadová voda ide priamo do týchto kúpacích oblastí. Taktiež má pripomienku k tomu, že materiál nie je aktuálny, sú v ňom uvedené veci, ktoré sú už realizované a preto sa to nedá považovať za plán rozvoja VV a VK. Všetky svoje pripomienky dá aj písomne.

Odpoveď: Vedúci Odboru starostlivosti o životné prostredie KÚŽP BB poďakoval za pripomienky a prisľúbil, že KÚŽP BB bude do budúcnosti v úzkej súčinnosti spolupracovať pri aktualizácii aj s RÚVZ.

#### **IV. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV STRATEGICKÉHO DOKUMENTU**

Spracovateľ Správy sa pri spracovávaní tejto kapitoly obmedzil len na zhodnotenie pozitívneho vplyvu realizácie posudzovanej činnosti na životnú úroveň, hygienu bývania a rozvoja regiónov. Poukázal na podiel obyvateľov zásobovaných vodou z verejných vodovodov v jednotlivých okresoch Banskobystrického kraja a na výhladové zvýšenie tohto podielu do roku 2015.

V druhej časti poukázal na oblasti, v ktorých by mohlo dôjsť k stretu záujmov medzi chránenými územiami a realizáciou navrhovanej činnosti a jej vplyvom na chránené územia. Nie je definovaný rozsah vplyvov posudzovanej činnosti na územia Natura 2000 a Správa neobsahuje vyhodnotenie či bude ovplyvnený predmet ochrany týchto chránených území.

Posudzovaný strategický dokument si dáva za cieľ dosiahnuť rozvoj obecnej infraštruktúry a zvýšenie úrovne sanitácie, komfortu bývania a životnej úrovne obyvateľstva a zároveň má za cieľ zvýšiť ochranu a zlepšenie stavu prírodných zdrojov vôd, vodných ekosystémov ako aj zdravia ľudí.

Zásobovanie obyvateľov z verejných vodovodov ako aj špecifická spotreba vody charakterizujú nielen životnú úroveň a hygienu bývania obyvateľov, ale súčasne zásobovanie pitnou vodou je jedným z determinujúcich faktorov pre rozvoj regiónu ako v oblasti rozvoja bývania, tak aj služieb, priemyslu cestovného ruchu a pod. Dosiahnutie spomínaného rozvoja regiónov je možné zvyšovaním budovania kapacít pre zásobovanie pitnou vodou z verejného vodovodu ako aj budovaním kanalizačnej siete a ČOV.

Rozvoj miest, zvyšovanie životnej úrovne obyvateľstva, rast priemyselných závodov a intenzívna poľnohospodárska výroba spôsobujú aj nárast množstva odpadových vôd. Riečne korytá sa rýchlejšie zaplňajú v čase povodní, zintenzívňuje sa transport splavenín a zhoršujú sa podmienky samočistenia v tokoch. Týmto sa poukazuje na potrebu dôkladného poznania prírodných procesov, paralelne s plánovaným rozširovaním miest a obcí.

Celkové hodnotenie vplyvu strategického dokumentu Plánu rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií pre územie Banskobystrického kraja na životné prostredie je charakterizované pre celé územie kraja ako kladné.

Strategický dokument je v súlade so zákonom č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov, kde podľa § 3 (1) *Verejné vodovody a verejné kanalizácie sa zriaďujú a prevádzkujú vo verejnom záujme najmä na účely hromadného zásobovania obyvateľov pitnou vodou a hromadného odvádzania odpadových vôd zo sídelných útvarov. Voda vo verejnom vodovode musí spĺňať požiadavky na kvalitu pitnej vody, ak orgán verejného zdravotníctva nerozhodne inak.*

Zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou z verejných vodovodov v „Operačnom programe životné prostredie“ – kde v zmysle uvedeného cieľa, ide o zabezpečenie prístupu čo možno najväčšieho počtu obyvateľov k pitnej vode a zabezpečenie obslužnosti územia pitnou vodou z verejného vodovodu v dostatočnej kvalite a kvantite. Zásobovanie obyvateľov z verejných vodovodov, ako aj špecifická spotreba vody charakterizujú životnú úroveň a hygienu bývania obyvateľov. Súčasne je zásobovanie pitnou vodou jedným z determinujúcich faktorov rozvoja regiónu v širšom meradle, počnúc od rozvoja bývania, po rozvoj služieb, priemyslu, cestovného ruchu.

Konkrétne pre Banskobystrický kraj prospešnosť (pozitívnosť) predpokladaného vplyvu plánovaných verejných vodovodov na životné prostredie a človeka je v zabezpečení kvalitne pitnej vody pre obyvateľstvo a zvýšenie hygieny prostredia a tým aj kvality života človeka.

Zvyšovanie podielu obyvateľstva zásobovaných pitnou vodou z verejných vodovodov v spomínaných okresoch možno hodnotiť ako kladný vplyv na životné prostredie a človeka v Banskobystrickom kraji.

Prechodný dočasný vplyv pri výstavbe VV a VK pre územie Banskobystrického kraja na životné prostredie, bol identifikovaný vplyv počas výstavby vodovodnej infraštruktúry na konkrétne oblasti, pri ktorom môže dôjsť k potenciálnemu stretu záujmov, ktoré predstavujú na jednej strane ochranu prírody a krajiny a na strane druhej hospodársku činnosť. K takýmto stretom môže dôjsť pri realizácii dokumentu najmä v chránených územiach.

#### Národný park Nízke Tatry

- prírodné rezervácie Mačková, Horné Lazy, Breznianska Skalka
- prírodná pamiatka Ľupčiansky skalný hribe,

#### Národný park Veľká Fatra – nasledovná ovplyvnená lokalita

- národná prírodná rezervácia Harmanecká Tisina

#### CHKO Poľana

- prírodná pamiatka Jajkovská suť

Potenciálne ovplyvnené chránené lokality sú :

- národná prírodná pamiatka Harmanecká jaskyňa
- prírodné pamiatky Kamenistý potok, Kamenná žena, Kosihovský Kamenný vrch, Krehora, Kremenie,
- chránený areál Malachovské skalky
- prírodná rezervácia Klíča, Ťahan, Uňadovo, Hrabovo, Modrokamenská lesostep

Chránené vodohospodárske oblasti CHVO Nízke Tatry a CHVO Veľká Fatra.

Z hľadiska ochrany záujmov podľa zákona č. 538/2005 Z. z. sú dotknuté nasledovné lokality:

- Brusno, Číž, Dudince, Kováčová, Sliach a Sklené Teplice - kúpeľné miesta, v ktorých sú zriadené prírodné liečebné kúpele a kúpeľná liečebňa, využívajúce na poskytovanie kúpeľnej starostlivosti prírodné liečivé zdroje; v Brusne sa zároveň prírodná liečivá voda plní do spotrebiteľských obalov.
- Čačín, Klokoč, Filakovo, Maštinec, Santovka, Slatina, Tornaľa - lokality s prírodnými minerálnymi zdrojmi využívanými na plnenie do spotrebiteľských obalov vo vybudovaných plniarňach minerálnych vôd (Čačín, Maštinec, Slatina, Santovka, Tornaľa), v Klokoči a vo Filakove sa prírodné minerálne zdroje zatiaľ nevyužívajú.

Legislatívna ochrana v uvedených lokalitách je zabezpečená zákonom č. 538/2005 Z. z., ochrannými pásmami prírodných liečivých zdrojov a prírodných minerálnych zdrojov, na ktoré sa vzťahujú ustanovenia § 26 až 29 a § 50 ods. 17 zákona č. 538/2005 Z. z. a v územiach, kde sú zriadené prírodné liečebné kúpele a kúpeľné liečebne i štatútnymi kúpeľnými miestami s vymedzenými kúpeľnými územiami, na ktorých sa uplatňuje ochrana liečebného režimu a platia na nich zákazy vykonávania činností a režim podľa § 35 zákona č. 538/2005 Z. z..

Vplyv potenciálnej výstavby verejnej kanalizácie a čistiarní odpadových vôd sa dotkne predovšetkým nasledovných oblastí :

#### CHKO Cerová vrchovina

- Prírodné rezervácie Kerčík
- Prírodné pamiatky Jalovské vrstvy

#### Národný park Muránska planina

- Prírodné rezervácie Čertova dolina

#### Národný park Nízke Tatry

- Prírodné rezervácie Breznianska skalka, Horné Lazy, Štrosov

#### CHKO Poľana

- Prírodná pamiatka Jajkovská suť

Lokality mimo veľkoplošných chránených území :

- Prírodné rezervácie Modrokamenská lesostep, Bujačia lúka, Kremnický Štós, Pavelcovo, Rohozníanska jelšina, Uňadovo, Urpínska lesostep, Ipeľské hony, Ryžovisko
- Chránený areál Arborétum Borová hora, Podlavické výmole.

Plánovaná výstavba vodárenskej sústavy zasahuje aj do Chránenej vodohospodárskej oblasti CHVO Nízke Tatry.

## V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV STRATEGICKÉHO DOKUMENTU NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)

Celkové hodnotenie vplyvov strategického dokumentu na navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu alebo európsku sústavu chránených území je v Správe o hodnotení obmedzené len na vymenovanie CHVÚ a ÚEV, ktoré budú potenciálne posudzovanou činnosťou ovplyvnené. Spracovateľ Správy doplnil obrazovou dokumentáciou jednotlivé hranice CHVÚ Banskobystrického kraja, obrazová dokumentácia ÚEV zasahujúcich do Banskobystrického kraja spracovateľ Správy o hodnotení vynechal. Nie je definovaný rozsah vplyvov posudzovanej činnosti na územia Natura 2000, ani Správa neobsahuje vyhodnotenie či bude ovplyvnený predmet ochrany týchto chránených území.

Posudzovaná činnosť bude v dotyku s nasledovnými vyhlásenými územiami Natura 2000:

Územia európskeho významu	Chránené vtáčie územia
SKÚEV0035 Čebovská lesostep	SKCHVÚ003 Cerová vrchovina – Porimavie
SKÚEV0153 Horné Lazy	SKCHVÚ033 Veľká Fatra
SKÚEV0154 Suchá dolina	
SKÚEV0298 Brvnište	
SKÚEV0299 Baranovo	
SKÚEV0301 Kopec	
SKÚEV0264 Klokoč	
SKÚEV0363 Ťahan	
SKÚEV0238 Veľká Fatra	
SKÚEV0262 Čejkovské bralce	

Posudzovaná činnosť bude dočasne ovplyvňovať nasledovné vyhlásené územia Natura 2000 počas jej výstavby:

Územia európskeho významu	Chránené vtáčie územia
SKÚEV0054 Cúdenický močiar	SKCHVÚ003 Cerová vrchovina – Porimavie
SKÚEV0153 Horné Lazy	SKCHVÚ022 Poľana
SKÚEV0154 Suchá dolina	SKCHVÚ021 Poiplie
SKÚEV0055 Ipeľské hony	SKCHVÚ017 Muránska planina - Stolica
SKÚEV0257 Poiplie	
SKÚEV0263 Hodrušská hornatina	

*Posudzovaná činnosť má pozitívny celospoločenský prínos, je v súlade s inými strategickými dokumentami, a vzhľadom na význam očakávaných vplyvov, bude dôležitým krokom na ceste k zlepšovaniu životného prostredia a zdravia obyvateľstva.*

## VI. ZÁVERY

### 1. Výsledok procesu posudzovania

Na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pri ktorom sa zväžil celospoločenský prínos a význam očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, so zameraním na súlad s inými strategickými dokumentami, úroveň spracovania dokumentácie, stanovísk orgánov a organizácií dotknutých navrhovanou činnosťou, písomnej analýzy stanovísk ako aj výsledku verejného prerokovania, výsledku odborného posudku sa

### o d p o r ú č a

schváliť predložený návrh strategického dokumentu „Plán rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií pre územie Banskobystrického kraja“ za predpokladu splnenia podmienok uvedených v bode VI.3. tohto záverečného stanoviska a aktualizácie údajov v navrhovanom aktualizovanom strategickom dokumente.

## 2. Odporúčaný variant

Z priebehu posudzovania, stanovísk predložených v priebehu posudzovania, rokovania o určení rozsahu hodnotenia, verejného prerokovania a odborného posudku a po konzultáciách vyplynulo, že na realizáciu sa odporúča navrhovaný variant uvedený v strategickom dokumente.

## 3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu

Na základe Správy o hodnotení strategického dokumentu, odborného posudku vypracovaného podľa ustanovení § 13 zákona, doručených stanovísk orgánov štátnej správy, odborných organizácií, výsledkov verejného prerokovania a zvážení možných vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie, sa odporúčajú tieto opatrenia pre ďalšie fázy prípravy posudzovanej činnosti:

- zosúladiť, resp. rešpektovať realizáciu posudzovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a so súčasnými a predpokladanými rozvojovými aktivitami samosprávneho kraja a všetkých dotknutých miest a obcí,
- aktualizovať „Plán rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií pre územie Banskobystrického kraja“;  
pri aktualizácii dokumentu:
  - osloviť príslušné Správa ŠOP SR podľa ich územnej pôsobnosti, aby v priebehu vypracovávaní projektov a správ nedošlo k ďalším nepresnostiam;
  - spolupracovať s RÚVZ na optreniach,  
pri aktualizácii dokumentu vychádzať:
    - z aktuálneho stavu rozvoja verejného vodovodu a kanalizácie v jednotlivých obciach kraja;
    - z požiadaviek a pripomienok jednotlivých obcí týkajúcich sa zaradenia do plánu rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií, akceptovať dôvody ich požiadaviek a pripomienok uvedených v stanoviskách k Správe o hodnotení strategického dokumentu;
    - z platnej územnoplánovacej dokumentácie a iných dokumentov týkajúcich sa rozvojových aktivít jednotlivých obcí;
    - z aktuálnych problémov v zásobovaní obyvateľov v jednotlivých obciach pitnou vodou;
    - z analýzy výdatnosti jednotlivých vodných zdrojov a ich kvality;
    - z analýzy kumulatívneho vplyvu využitia vodných zdrojov vo vzťahu k existujúcim zásobám, k neustále sa zvyšujúcej spotrebe vody, k vyhľadávaniu a prácam na zachytení vodných zdrojov a vplyvu týchto zásahov na prírodné prostredie a vo vzťahu ku klimatickým zmenám.
- tabuľkovou formou vyhodnotiť pre každú obec dosiahnutý stupeň rozvoja verejného vodovodu a verejnej kanalizácie, zdroj pitnej vody v obci, spôsob odvádzania splaškových odpadových vôd a následne všetky plánované aktivity, zamerané na ďalší rozvoj verejného vodovodu a verejnej kanalizácie v obci;
- prioritne realizovať výstavbu kanalizácií s čistiarnami odpadových vôd v obciach ležiacich v ochranných pásmach prírodných liečivých zdrojov a prírodných minerálnych zdrojov v súlade so Všeobecne záväzným nariadením Banskobystrického samosprávneho kraja č. 14/2010, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu VÚC Banskobystrického kraja;
- rešpektovať ochranu prírodných liečivých zdrojov a prírodných minerálnych zdrojov podľa zákona č. 538/2005 Z.z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;
- doriešiť formu a spôsob kompenzácie prípadných obmedzení vlastníkov pozemkov pri vodoprodukcnej a vodoochranej funkcií území;
- vykonať analýzu ročného objemu produkcie čistiarenských kalov s informáciou o nakladaní s týmito kalmi so zameraním na ich zhodnotenie, resp. podľa spôsobu likvidácie pri nevyužiteľnom čistiarenskom kale (znehodnotený kal);
- vykonať analýzu výdatnosti vodných zdrojov;
- vyhodnotiť plnenie záväzkov vyplývajúcich z implementácie smernice Rady 91/271/EHS z 21. mája 1991 o čistení komunálnych odpadových vôd v znení smernice smernice Komisie 98/15/ES a nariadenia Európskeho parlamentu a rady 1882/2003/ES, ktoré mali byť realizované do konca rokov 2004, 2008 a 2010;
- v aktualizovanom dokumente stanoviť obdobie platnosti plánu;
- pri vypracovávaní ďalšej projektovej dokumentácie, prekonzultovať trasovanie a návrh jednotlivých sietí vodovodu a kanalizácie s príslušnými Správami ŠOP SR, podľa ich územnej pôsobnosti;

- pri realizačných návrhoch zohľadňovať záujmy ochrany prírody chránené ustanoveniami zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a súvisiacich právnych predpisov;
- verejné vodovody, verejné kanalizácie a ČOV navrhovať tak, aby nezasahovali do maloplošných chránených území (NPR, PR, PP, CHA, CHS) a ich ochranných pásiem vymedzených v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny;
- ak pri trasovaní verejných vodovodov a verejných kanalizácií nie je možné vyhnúť sa chráneným územiám, navrhovať trasy vodovodov a kanalizácií tak, aby sa minimalizovali negatívne zásahy do ich území a nebol negatívne ovplyvnený predmet ich ochrany ako napr. trasy viesť po spevnených plochách, nezasahovať do lesných a trávových biotopov, remízok, interakčných prvkov, biocentier a biokoridorov a i.;
- rešpektovať ochranu lesných pozemkov v zmysle ustanovení zákona číslo 326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších predpisov, podporovať ich obhospodarovanie v celom rozsahu v zmysle platného programu starostlivosti o lesy bez ohľadu na vlastníctvo a formu obhospodarovania, neobmedzovať hospodárenie v lesoch nad rámec opatrení zapracovaných v plátnom programe starostlivosti o lesy;
- pri aktualizácii akceptovať všetky požiadavky a pripomienky, ktoré sú uvedené v stanoviskách k Správe o hodnotení strategického dokumentu;
- zosúladiť plán verejných vodovodov a verejných kanalizácií s platnou územnoplánovacou dokumentáciou (ÚPN VÚC Banskobystrického kraja, ÚPN jednotlivých miest a obcí kraja);
- ku realizácii každej stavby je potrebné vyžiadať vyjadrenie Krajského pamiatkového úradu ako opatrenie v zmysle ochrany pamiatkového fondu;
- vyššie stupne projektovej dokumentácie (DÚR, PSP, PS) celého procesu prípravy dokumentu predložiť na vyjadrenie Krajskému úradu pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Banskej Bystrici,
- v aktualizovanom dokumente uviesť platné názvy ministerstiev a právnych predpisov;

Plán rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií Banskobystrického kraja bol spracovaný pre územie celého Banskobystrického kraja. Z toho dôvodu nebolo možné v ňom detailne uvádzať podrobnosti o presnom umiestnení pripravovaných stavieb v území. Pripomienky dotknutých subjektov v procese posudzovania, ktoré poukazujú na neaktuálnosť niektorých informácií budú zapracované do aktualizácie tohto strategického dokumentu. Pripomienky poukazujúce na absenciu určitých analytických údajov v strategickom dokumente budú taktiež primerane zapracované do aktualizácie tohto dokumentu.

#### 4. Odôvodnenie záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu

Predložený strategický dokument, doručené písomné stanoviská a výsledok verejného prerokovania poukázali na dôležitosť pripravovaného Plánu rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií pre rozvoj Banskobystrického kraja. Realizácia navrhovanej činnosti prináša sociálne a ekonomické úžitky v rámci celého regiónu a SR. Z hľadiska ochrany životného prostredia a pri dodržiavaní kompletnej environmentálnej legislatívy, ako aj pri realizácii navrhovaných opatrení, bude mať realizácia zámeru priaznivé vplyvy na životné prostredie a zdravotný stav obyvateľstva.

Z uvedeného vyplýva, že dôvodom kladného záverečného stanoviska k navrhovanej činnosti je akceptovateľný, v značnej miere aj kladný dopad činnosti na životné prostredie a zdravotný stav obyvateľstva. Všetky identifikované nepriaznivé vplyvy na životné prostredie je možné eliminovať, alebo minimalizovať technickými opatreniami a dôsledným dodržiavaním technologických postupov počas prípravy, výstavby a prevádzky.

V doručených stanoviskách od zainteresovaných subjektov a verejnosti, posudku na činnosť a ďalších podkladov je zhodné kladné stanovisko, v ktorom zainteresované subjekty súhlasia s návrhom plánu rozvoja VV a VK, ale odporúčajú vypracovať pre Banskobystrický kraj Aktualizovaný plán rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií.

Strategický dokument bol spracovaný v súlade so súborom legislatívnych a koncepčných materiálov:

- Koncepcia vodohospodárskej politiky do roku 2015
- Plán rozvoja verejných vodovodov a kanalizácií pre Slovenskú republiku
- Územný plán Veľkého územného celku Banskobystrického kraja
- Národný rozvojový plán SR – Operačný program – Základná infraštruktúra, Životné prostredie
- Rámcová smernica o vodách 2000/60/EC
- Smernica 91/271/EHS o čistení komunálnych vôd
- Zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov
- Nariadenie vlády SR č. 269/2010 Z. z. , ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd

- Zákon č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciach a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov
- Národný program Slovenskej republiky pre vykonávanie smernice Rady 91/271/EHS o čistení komunálnych odpadových vôd v znení smernice Komisie 98/15ES a nariadenia Európskeho parlamentu a Rady 1882/2003/ES.

## 5. Návrh monitoringu

Smernica Európskeho parlamentu a Rady č. 2006/60/ES ukladá členským štátom povinnosť monitorovať stav vôd. Hodnotenie stavu povrchových vôd a podzemných vôd na Slovensku v súčasnosti upravuje zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov – vodný zákon. Monitorovanie stavu povrchovej a podzemnej vody sa vykonáva komplexne v povodiach a v čiastkových povodiach, pričom podrobnosti výkonu uvedenej činnosti špecifikuje vyhláška MŽP SR č. 418/2010 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zisťovaní výskytu monitorovaní a hodnotení množstva, kvality a režimu povrchových vôd a podzemných vôd, o bilancovaní množstva povrchových a podzemných vôd, o vedení evidencie o vodách, o spôsobe a rozsahu oznamovania údajov o odberoch povrchových vôd, podzemných vôd a osobitných vôd, a o vypúšťaní odpadových vôd.

Rozsah sledovania a vyhodnocovanie stavu a kvality životného prostredia a zdravotného stavu obyvateľstva určujú legislatívne predpisy platné v SR a EU. V súlade s navrhovaným plánom strategického dokumentu sa v území Banskobystrického kraja odporúča monitorovať:

- prehľad obcí s rozostavaným vodovodom,
- návrh na riešenie obcí bez verejného vodovodu,
- vodovody problémové z hľadiska kvality dodávanej vody, nedostatočnej kapacity vodných zdrojov, z hľadiska veľkých strát a návrh na ich riešenie,
- plán rozvoja verejných kanalizácií v členení podľa veľkosti aglomerácií,
- sumarizácia základných vecných a investičných nárokov pre rozvoj verejných kanalizácií v členení po okresoch a podľa územnej pôsobnosti vodárenských spoločností,
- investičná stratégia zásobovania pitnou vodou a odkanalizovania na roky 2007 - 2013 – kanalizácie.

## 6. Vyhlásenie o strategickom dokumente a stanoviská verejnosti k správe o hodnotení

Súčasná situácia v zásobovaní obyvateľov pitnou vodou a v zneškodňovaní odpadových vôd je v mnohých obciach kraja nevyhovujúca, na čo poukázali obce vo svojich stanoviskách. Mnohé zápasia s problémami v zásobovaní pitnou vodou už niekoľko rokov. Problémy spočívajú v kvalite vody, ktorá nevyhovuje požiadavkám na pitnú vodu, v mnohých obciach sú obyvatelia odkázaní na zásobovanie vodou z vlastných studní, ďalej je to každoročne sa opakujúci nedostatok vody a jej dlhodobé výpadky najmä v letných mesiacoch. Odpadové vody sú zneškodňované v domových žumpách, prípadne sú priamo vypúšťané do povrchových tokov.

Dotknuté orgány v stanoviskách upozornili na neaktuálnosť strategického dokumentu, ktorý bol vypracovaný v roku 2006 a schválený MŽP SR v 06/2009. Od doby schválenia nebol aktualizovaný, takže nevychádza z analýzy aktuálneho stavu a nepopisuje skutočné potreby rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií v jednotlivých obciach kraja. Verejnosť sa k strategickému dokumentu nevyjadřila.

Dotknuté orgány vo svojich stanoviskách ďalej upozornili na chyby, ktoré sa v starategickom dokumente nachádzajú, uviedli pripomienky a odporúčania, ktoré požadujú zapracovať do strategického dokumentu pri jeho aktualizácii.

Vo všeobecnosti možno konštatovať, že vo všetkých stanoviskách doručených v zákonnej lehote dotknuté orgány poukázali na dôležitosť výstavby a ďalšieho rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií v Banskobystrickom kraji.

Plánovaná činnosť, a to výstavba a prevádzka VV a VK účinne zabezpečí vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispeje ku skvalitneniu environmentálnych aspektov, zabráni znečisteniu životného prostredia a prispeje k zlepšeniu zdravotného stavu ľudí.

## 7. Informácia o zainteresovanej verejnosti

Zainteresovaná verejnosť sa nezúčastnila procesu prípravy a posudzovania vplyvov strategického dokumentu, ani nepodalala písomné stanovisko k strategickému dokumentu a nezúčastnila sa na verejnom prerokovaní dokumentu.

## VII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

### 1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Krajský úrad životného prostredia v Banskej Bystrici,  
odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie:

– Ing. Sláva Parničanová,

v spolupráci

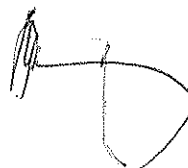
s Regionálnym úradom verejného zdravotníctva v Banskej Bystrici:

– doc. MUDr. Cyril Klement, CSc, vymenovaný na zastupovanie regionálneho hygienika

### 2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu, pečiatka

Ing. Tibor Čierny  
- vedúci odboru starostlivosti o životné prostredie  
Krajského úradu životného prostredia v Banskej Bystrici

Krajský úrad životného prostredia  
v Banskej Bystrici



### 3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

V Banskej Bystrici, dňa: 23.10.2012