

Odvolačný orgán po preskúmaní spisu zistil, že dňa 10.04.2014 podal stavebník Branislav Králik, bytom Ul. Dolná 73/14, 967 01 Kremnica zastúpený splnomocnenou Ing. Ľubicou Marcibálovou, Hollého 447/7, 965 01 Žiar nad Hronom na OÚ Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ako špeciálny stavebný úrad žiadosť o vydanie stavebného povolenia na stavbu „Dopravné napojenie“ realizované v rámci stavby „Areál na parkovanie, opravu a údržbu vozidiel a strojov Kremica“.

Podľa dokladov v spise špeciálny stavebný úrad vyhotovil dňa 10.04.2014 dve výzvy na doplnenie podania pod č. OU-BB-OUCDPK-2014/017631 a č. OU-BB-OUCDPK-2014/16141, z dôvodu, že žiadosť neobsahovala náležitosti podľa § 17 ods. 2 vyhl. č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona (výzvy boli obsahovo takmer identické, výzva pod č. OU-BB-OUCDPK-2014/017631 obsahovala aj požiadavku na zaplatenie správneho poplatku vo výške 10 € podľa položky č. 60g) zákona č. 145/1995 Zb.) a určil odvolateľovi 30 dňovú lehotu na doplnenie požadovaných dokladov.

Špeciálny stavebný úrad rozhodnutím č. 2014/16141-1, HM zo dňa 10.04.2014 prerušil konanie vo veci dopravného pripojenia pre stavbu „Areál na parkovanie, opravu a údržbu vozidiel a strojov“ k.ú. Kremnica na 30 dní od doručenia rozhodnutia.

V mesiaci jún (presný dátum nie je vyznačený, kedy boli písomnosti prijaté, podľa textu predloženia odvolania ministerstvu to bolo 30.06.2014) boli doplnené Zmluvy o nájme pozemku medzi mestom Kremnica a Branislavom Králikom a Slovenským pozemkovým fondom a Branislavom Králikom s informatívnymi kópiami z katastrálnej mapy a Uznesenie Mestského zastupiteľstva v Kremnici č.69/1405 zo dňa 15.05.2014.

Špeciálny stavebný úrad zaslal žiadateľovi dňa 24.06.2014 list č. 2014/017631 s názvom „Doplnenie podania“, v ktorom upozorňuje na to, že z predmetu nájmovej zmluvy medzi mestom Kremnica a Branislavom Králikom musí byť deklarované nielen právo realizovať stavbu na pozemku, ale po jej dokončení aj prevádzkovať. Na základe uvedeného požaduje od odvolateľa doplniť zmluvu o právo užívať pozemky aj po ukončení stavby a uvedení do užívania. Na doplnenie podania nebola stanovená lehota.

Dňa 30.06.2014 špeciálny stavebný úrad oznámil verejnou vyhláškou začatie stavebného konania a upustil od ústneho konania pre stavbu „Areál na parkovanie, opravu a údržbu vozidiel a strojov“, stavebný objekt SO 07 – Dopravné napojenie. Verejná vyhláška bola vyvesená na OÚ Banská Bystrica.

Špeciálny stavebný úrad vyzval žiadateľa listom č. OU-BB-OUCDPK-2014/ 017631 zo dňa 02.07.2014 na doplnenie správneho poplatku vo výške 200.- € s upozornením, že ak správny poplatok nebude uhradený správny orgán v zmysle § 9 zákona č. 145/1995 Z.z. o správnych poplatkoch úkon nevykoná a konanie zastaví.

Dňa 24.07.2014 bolo doručené na OÚ Banská Bystrica nesúhlasné stanovisko listom zo dňa 21.07.2014 od Rastislava Hrčku, Dolná 108/88, 967 01 Kremnica s predloženým riešením vybudovania vyrad'ovacieho pruhu.

Dňa 11.08.2014 špeciálny stavebný úrad vydal rozhodnutie pod č. 2014/017631-2, ktorým zastavil konanie vo veci žiadosti o vydanie stavebného povolenia pre stavbu „Areál na parkovanie, opravu a údržbu vozidiel a strojov – SO 07 – Dopravné pripojenie“.

Branislav Králik, bytom Ul. Dolná 73/14, 967 01 Kremnica zastúpený Ing. Ľubicou Marcibálovou, Hollého 447/7, 965 01 Žiar nad Hronom podal dňa 27.08.2014 odvolanie voči rozhodnutiu č. 2014/017631-2 zo dňa 15.06.2012 o zastavení konania. Zároveň s odvolaním doručil kolkovú známku v hodnote 100.- €.

Nakoľko špeciálny stavebný úrad nemohol sám rozhodnúť o odvolaní podľa § 57 ods. 1 správneho poriadku v rámci autoremedúry predložil predmetné odvolanie spolu so spisovým materiálom ministerstvu (doručené dňa 08.09.2014) ako príslušnému odvolaciemu orgánu najbližšie vyššieho stupňa a upovedomil o tomto účastníka konania listom č. spisu OUCDPK 2014/017631-2 zo dňa 03.09.2014 podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku

Ministerstvo ako odvolací orgán podrobne preskúmalo napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu podľa ustanovenia § 59 ods. 1 správneho poriadku, posúdilo všetky námietky odvolateľa, pričom k jednotlivým bodom, ktoré sú predmetom odvolania zaujíma nasledovné stanovisko :