

Podľa § 8 ods. 1 zákona NR SR č. 145/1995 Z.z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 145/1995 Z.z.“) poplatky určené v sadzobníku pevnou sumou sa platia bez výzvy a sú splatné pri podaní, ktoré smeruje k vykonaniu úkonu alebo k uskutočneniu konania, ak pri jednotlivých položkách sadzobníka nie je ustanovené inak. Podaním vzniká zároveň poplatková povinnosť. Ak nebol poplatok zaplatený pri podaní alebo v určenej sume, je splatný do 15 dní odo dňa doručenia písomnej výzvy správneho orgánu na jeho zaplatenie.

Podľa § 9 zákona č. 145/1995 Z.z. ak poplatky splatné podľa § 8 tohto zákona nebudú zaplatené, správny orgán úkon nevykoná a konanie zastaví. Proti rozhodnutiu o zastavení konania pre nezaplatenie poplatku sa nemožno odvolať.

Ďalšou chybou, ktorej sa špeciálny stavebný úrad dopustil bolo, že pri podaní žiadosti nezistil u stavebníka výšku rozpočtového nákladu stavby pre stanovenie správneho poplatku a tak vo výzve pod č. OU-BB-OUCDPK-2014/017631 zo dňa 10.04.2014 zaslanej stavebníkovi, ktorá obsahovala aj požiadavku na zaplatenie správneho poplatku, špeciálny stavebný úrad požaduje správny poplatok vo výške 10,- € podľa položky č. 60g) zákona č. 145/1995 Z.z. (v tejto výzve chýbalo ustanovenie zákona, na základe ktorého malo byť zastavené konanie, ak požadované náležitosti nebudú doplnené v stanovenom termíne) a vo výzve, ktorú zaslal stavebníkovi až po začatí stavebného konania listom č. 2014/17631 zo dňa 2.7.2014 požaduje správny poplatok vo výške 200,- €.

Podľa položky 60 písm. g) Sadzobníka správnych poplatkov tvoriaceho prílohu zákona č. 145/1995 Z.z. správny poplatok pri žiadosti o stavebné povolenie na ostatné neuvedené stavby a na zmeny stavieb pred dokončením pri predpokladanom rozpočtovom náklade do 50 000 eur vrátane je 100 eur, nad 50 000 eur do 100 000 eur vrátane je 200 eur, nad 100 000 eur do 500 000 eur vrátane je 400 eur, nad 500 000 eur do 1 000 000 eur vrátane je 600 eur, nad 1 000 000 eur do 10 000 000 eur vrátane je 800 eur a nad 10 000 000 eur je 1 000 eur.

Odvolací orgán ďalej zistil nasledovné nedostatky :

V spise sa nachádzajú dve takmer identické výzvy na doplnenie podania, ktoré vyhotovil špeciálny stavebný úrad v jeden deň 10.04.2014. Vo výzve pod č. OU-BB-OUCDPK-2014/16141 bol uvedený dátum prijatia žiadosti 26.3.2014 a vo výzve pod č. OU-BB-OUCDPK-2014/017631 bol uvedený dátum prijatia žiadosti 10.4.2014, pričom výzva pod č. OU-BB-OUCDPK-2014/16141 nebola zasielaná a zostala iba v spise a výzva pod č. OU-BB-OUCDPK-2014/017631 bola doručená doporučené Branislavovi Králikovi s doručenkou a zástupcovi bola zaslaná na vedomie obyčajnou zásielkou. (Avšak v odôvodnení rozhodnutia č. 2014/017631-2 zo dňa 11.08.2014 o zastavení konania sa špeciálny stavebný úrad odvoláva na výzvu č. OU-BB-OUCDPK-2014/16141, v ktorej boli uvedené iné požadované doklady, ako vo výzve pod č. OU-BB-OUCDPK-2014/017631.)

V oboch výzvach na doplnenie žiadosti adresovaných stavebníkovi špeciálny stavebný úrad uviedol nesprávny § 17 ods. 2 vyhlášky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, pričom toto ustanovenie sa vzťahuje pre kolaudačné konanie a nie pre stavebné konanie.

Stavebník na základe doručenej výzvy na doplnenie podkladov zo dňa 10.04.2014 doplnil Zmluvy o nájme pozemku medzi mestom Kremnica a Branislavom Králikom a Slovenským pozemkovým fondom a Branislavom Králikom. V zmluve s mestom Kremnica však bola doba nájmu určená iba na dobu od nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia do doby kolaudácie stavby, čo je nepostačujúce pre vydanie stavebného povolenia, nakoľko vlastnícke vzťahy musia byť dokladované aj po ukončení stavby a jej uvedenia do užívania. Špeciálny stavebný úrad preto vyzval listom č. 2014/17631 zo dňa 24.06.2014 stavebníka na doplnenie podania o zmluvy k pozemkom aj po ukončení výstavby. V predmetnej výzve však chýba lehota na doplnenie požadovaných dokladov.