

**MINISTERSTVO DOPRAVY, VÝSTAVBY A REGIONÁLNEHO ROZVOJA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií

Nám. slobody č. 6, 810 05 Bratislava 15

č.j.09301/2016/SCDPK-14948

Bratislava 02.03.2016

Stupeň dôvernosti: VJ

R O Z H O D N U T I E

Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií (ďalej len „ministerstvo“), ako ústredný orgán štátnej správy pre pozemné komunikácie § 8 ods. 1 písm. d) zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov a príslušný správny orgán podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 3 ods. 1 písm. a) a ods. 3 písm. o) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov na základe odvolania účastníkov konania: **Jarmili Maršáľkovej, Mariána Homolu, Kataríny Homolovej, Barbory Homolovej, bytom Lúčky č. 1, 967 01 Kremnica a Jozefa Greguša, Angyalova ul. 940/82, 967 01 Kremnica, Márii Pálešovej, rod. Gregušovej, ul. Rumunskej armády 836/23, 967 01 Kremnica a Kataríny Bohumelovej, rod. Gregušovej, Stará Kremnička č. 123, 965 01 Žiar nad Hronom** preskúmalo rozhodnutie Okresného úradu, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica č. OU-BB-OCDPK-2015/002874-04 zo dňa 30.10.2015, ktorým ako príslušný špeciálny stavebný úrad podľa § 3a ods. 2 cestného zákona v spojení s § 120 ods. 1 zákona č. 50/1967 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov povolil podľa § 66 ods. 1 stavebného zákona stavbu „I/65 Kremnica – Kremnické Bane“, v odvolacom konaní a vydáva rozhodnutie podľa § 46 správneho poriadku, ktorým rozhodlo takto:

Ministerstvo podľa ustanovenia § 59 ods. 3 správneho poriadku rozhodnutie Okresného úradu Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií vydané pod č. OU-BB-OCDPK-2015/002874-04 zo dňa 30.10.2015

z r u š u j e

a vec vracia na nové prejednanie a rozhodnutie správneho orgánu, ktorý ho vydal.

O d ô v o d n e n i e:

Okresný úrad, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica ako príslušný špeciálny stavebný úrad pre cesty I. triedy (ďalej len „špeciálny stavebný úrad“) vydal rozhodnutie č. OU-BB-OCDPK-2015/002874-04 zo dňa 30.10.2015, ktorým povolil stavbu „I/65 Kremnica – Kremnické Bane“, stavebníkovi Slovenskej správe ciest Bratislava, Investičná výstavba a správa ciest, Skuteckého 32, 974 23 Banská Bystrica (ďalej len „SSC“). Účastníci konania Jozef Greguš, Angyalova ul. 940/82, 967 01 Kremnica, Mária Pálešová, rod. Gregušová, ul. Rumunskej armády 836/23, 967 01 Kremnica a Katarína Bohumelová, rod. Gregušová, Stará Kremnička č. 123, 965 01 Žiar nad Hronom podali proti citovanému rozhodnutiu v zákonom ustanovenej lehote podľa § 54 ods. 2 správneho poriadku spoločné písomné odvolanie zo dňa 24.11.2015 s dorúčením špeciálnemu stavebnému úradu dňa 27.11.2015. V odvolaní namietajú, že odvolania, ktoré podávali k územnému rozhodnutiu neboli v projekte a ani v inom

konaní zohľadnené. Krajský stavebný úrad BB verejnou vyhláškou zo dňa 8.12.2010 č. KSUB-2010-947/1577-1:OSSS, My rozhodol, že požiadavky rodičov Jozefa a Alžbety Gregušovcov t.č. zosnulých budú vysporiadané - vykúpené na základe vyjadrenia SSC (uvedené aj v odôvodnení ÚR str. 3 a 4). Jedná sa o parcely KN č. 221 a zvyšok parcely č. 220, ktoré budú po uskutočnení stavby nedostupné pre náročnú konfiguráciu terénu a teda aj k svojmu účelu nevyužiteľné, tak ako bolo v odvolaniach požadované. Nikto s rodičmi a ani s nimi ako dedičmi nejednal a preto žiadajú o nevydanie stavebného povolenia do vysporiadania tejto investície, so spôsobom jej vysporiadania súhlasia.

Účastníci konania Jarmila Maršáľková, Marián Homola, Katarína Homolová, Barbora Homolová, bytom Lúčky č. 1, 967 01 Kremnica podali proti citovanému rozhodnutiu v zákonom ustanovenej lehote podľa § 54 ods. 2 správneho poriadku spoločné písomné odvolanie zo dňa 24.11.2015 s doručením špeciálnemu stavebnému úradu dňa 27.11.2015. V odvolaní namietajú tieto skutočnosti:

- A) Na základe oznámenia o začatí stavebného konania odoslali námietky, ktoré obsahovali 22 bodov a záver - celkove na 4-och stranách. Text námietok nie je doslovne premietnutý ani do odôvodnenia rozhodnutia a nie sú správne vyhodnotené námietky, stavebný úrad sa opiera o chybné a nezákonné podklady, má veľa „preklepov“ v podstatných údajoch – dátumy a č. parciel.
- B) V stavebnom povolení: chybné uvedené parcely, (ktoré sú v ich vlastníctve a nie sú stavbou dotknuté, parc. 2321 bez podlomenia), zmätočné údaje (uvedená neexistujúca parcela 2363/1, chybné uvedené roky v citovaných stanoviskách dotknutých orgánov), protirečivé údaje (požadovali vyčiarknutie manipulačného pásu - bolo vyhovené - ale stále uvedený pre celú stavbu, vyčiarknuť parc. 2321/1, rešpektovať vecné bremeno, rešpektovať - nejazdiť mechanizmami po trase odvodnenia, chybné uvedená parc. 2321/1 namiesto 2322/1, cesta nemá zasahovať do parc. 2322/1 podľa vyjadrenia Pamiatkového úradu BA, zmenou stavby nesmie byť nesplnenie podmienok ÚR t.j. záber stavbou cesty z parc. 2322/1, požadujú počas stavby cesty umožniť položiť chráničku kanalizačného potrubia pre stavbu sýpky, dočasný záber povolený na parc. 2321/12 do 10.07.2014 - už po termíne, nesúhlasia termíny sukončením stavby, žiadajú vysporiadať nájomné zmluvy), nezákonné podklady (2 rozhodnutia OÚZH-PaLO zo 16.03.2015, rozh. KSUBB-2012-466/665-1 z 22.05.2012, chybné uvádzané na LV 3054, KPÚBB-07/331/907/HOJ z 07.02.2007, geometrické plány na cestu v km 1,000-1,130 z r.2007-2011 uvádzané na str. 12 GP č. 31628826-216/2009, GP č. 31628826-21/2007, záv. Stan. Mesta Kremnica z 07.09.2015, (predtým nesúhlasné z 29.05.2009)
- C) V SP chýbajúce, alebo navyše (zmena) podľa podmienok ÚR a stanovísk účastníkov konania: chýba údaj - dátum spracovanej a aktualizovanej PD pre SP (spracovaná 02/2008 t.j. pred vydaním ÚR), zmeny 07/2009-nerespektujúce pomienku-bez záberu parc. 2322/1 o výmere 209 m², chýba chodník v extraviláne, chýba úprava existujúcich vjazdov, výjazdov aj pre SSE k trafostanici, nesprávne uvedená parc. pri preložke stĺpov v km 1,07, chýba POV, chýbajú protihlukové opatrenia, chýba vyhodnotenie plnenia podmienok ÚR, podmienky dotknutých orgánov nie sú konkrétne rozpísané, chýba staršie vyjdrenie pozemkového odboru, chýba stan. Pamiatkového úradu BA č. PÚ-07/1818-2/7864 z 15.11.2007, chýba, že sa dostavil 31.08.2015 zástupca KPÚBB, chýba vecné bremeno zachované pri vyvlastňovacom konaní -chýba t'archa v LV 3054 na parc. 2321/15, z LV 3004 pôvod. Parc. E-KN 1373 nové na LV 3054 - č. parc. 3337/11, 3337/13-3337/17 – dávajú podnet na opravu), vyhodnotenie námietok – s chybnými a protizákonnými podkladmi, (chybný GP, odsunutá trasa cesty od sýpky a vylúčenie záberu parc. 2321/1 má byť 2322/1 a 2321/4-stavebný úrad sa nevyjadril, chybné uvádzané, že „nebudú ohrozené verejné záujmy,neprimerane obmedzené a ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania, ale sýpka je národná kultúrna pamiatka. Pamiatka a pamiatková zóna sú predmetom verejného záujmu a podmienky, ktoré uviedol PÚ SR v roku 2007 nie sú splnené).

- D) Porušenie správneho poriadku a stavebného zákona (stavebný úrad sa nevysporiadal so všetkými námietkami, pred začatím konania chýbalo vyhodnotenie splnenia podmienok ÚR, pred začatím konania chýbali súhlasné záväzné stanoviska Mesta Kremnica a KPÚ Banská Bystrica, k novým stanoviskám a podkladom rozhodnutia sa nemali možnosť vyjadriť (z 07.09.2015 a 31.08.2015), záväzné stanovisko Mesta Kremnica podané po zákonnej lehote, pôvodné stanoviská mesta Kremnica a Pamiatkového úradu sú nesúhlasné, požadujú preskúmať záväzné stanoviská KPÚ Banská Bystrica, v DSP nie je uvedené že stavba sa nachádza v pamiatkovo chránenom území, neprípustný je trvalý záber parc. 2322/1, ktorá susedí s NKP, nie je uvedené v ZS KPÚBB požiadavka vykonať predstihový archeologický výskum, nebolo vydané rozhodnutie o vykonaní AG, projekt pre SP bol prerokovaný s KPÚBB v roku 2007 t.j. pred vydaním ÚR, zmena z 07/2009 nebola prerokovaná, k celej PD pre SP v spise PD od roku 2007, 2008, 2009, 2011, 2012, len uvádza PD z 12/2014, k nehnuteľnostiam, ktorých sú vlastníckmi povolil stavbu cesty napr. parc. 2321/1, ktorá je 25 m od cesty, podľa pamiatkového zákona pamiatkové úrady im neumožnili vyjadriť sa, požadujú rešpektovať ÚR rekonštrukcie sýpky - neprípustnosť záberu parc. 2322/1).
- E) Nie sú splnené podmienky dané v ÚR: OU, odbor CDPK, SSE, KPÚ BB, Mesta Kremnica, OBPÚ Žiar nad Hronom, StVS BB, v GP č. 31628826-231/2007 z 04.02.2008 neplatné rozdelenie parciel v ich vlastníctve, GP č. 31628826-60/2009 zo dňa 7.4.2009 neplatný-zaberá parc. 2322/1, v GP 31628826-127/2009/b zo dňa 27.7.2009 len na dočasný záber na parc. 2343, ako doplnok GP č. 31628826-231/2007/b, prečiarknutý záber na parc. 2322/1 o výmere 209 m², DSP dátum 02/2008 a nad rozpisom zmena 07/2009, rozh. MDVRR SR č. 18696/2012/2962 SV/z.45406/Pi z 10.09.2012 - zmenilo rozh. KSUBB-2012-466/665-1 z 22.05.2012 pre parc. 3337/11, 3337/13-3337/17 v k.ú. Kremnica, trvanie dočasného záberu po platnosti
- F) Chyby najmä v majetkoprávných podkladoch a nesúlad v technickej dokumentácii stavby a v texte SP a preto sú nepoužiteľné pre dodávateľa stavby. Požadujú úradné listiny uverejňovať na webovej stránke.

Špeciálny stavebný úrad upovedomil účastníkov konania listom č. OU-BB-OCDPK-2015/002874-05 dňa 08.11.2009 (zrejma chyba v písaní - chybne uvedený rok, má byť 2015) o obsahu odvolania proti rozhodnutiu OU-BB-OCDPK-2015/002874-04/ zo dňa 30.10.2015 a umožnil im vyjadriť sa k veci. K odvolaniu sa stroho vyjadrila SSC listom č. 513/2015/6251/44384 zo dňa 16.12.2015.

Špeciálny stavebný úrad o odvolaní sám nerozhodol, a preto listom č. OU-BB-OCDPK-2016/003537 zo dňa 25.01.2016 (doručený na ministerstvo dňa 01.02.2016) odvolaním napadnuté rozhodnutie spolu so spisovým materiálom predložil na ministerstvo na rozhodnutie o odvolaní v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku.

Ministerstvo v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmalo odvolaniami napadnuté rozhodnutie špeciálneho stavebného úradu spolu so spisovým materiálom v celom rozsahu, a zistilo tieto skutočnosti:

SSC podala na špeciálny stavebný úrad žiadosť o vydanie stavebného povolenia pod č. 6900/2014/6251/39433 zo dňa 01.12.2014 (doručené dňa 11.12.2014). Listom č. OU-BB-OCDPK-2014/036869 zo dňa 22.12.2014 špeciálny stavebný úrad zaslal výzvu na doplnenie podania SSC, v ktorej požadoval :

- Projektovú dokumentáciu stavebných objektov: SO 040-00, SO 220-00, SO 224-02, SO 226-00, SO 227-00, SO 603-00 a SO 670-00.
- Doklady, ktorými stavebník preukazuje vlastníctvo pozemkov, najmä: celkovú situáciu stavby (zastavovací plán) pre líniovú stavbu, zoznam dotknutých parciel, dokumentáciu na trvalé a dočasné vyňatie pôdy z PPF a LPF.

Špeciálny stavebný úrad vydal rozhodnutie o prerušení konania pod č. OU-BB-OCDPK-2014/036869-01 zo dňa 22.12.2014, na dobu 90 dní od doručenia rozhodnutia (SSC doručené dňa 31.12.2014). SSC požiadala špeciálny stavebný úrad o predĺženie lehoty na odstránenie nedostatkov pod č. 513/2015/6251/6779 zo dňa 09.03.2015 (doručené dňa 19.03.2015) z dôvodu majetko-právneho vysporiadania veľkého počtu parciel pre trvalý a dočasný záber a záber do jedného roka. Špeciálny stavebný úrad zaslal SSC výzvu na doplnenie podania pod č. OU-BB-OCDPK-2015/002874 zo dňa 27.03.2015, (doručenú SSC dňa 07.04.2015) do 30 dní odo dňa doručenia tejto výzvy a rozhodnutím č. OU-BB-OCDPK-2015/002874-01 zo dňa 27.03.2015 prerušil konanie (doručené SSC 07.04.2015) na dobu 30 dní od doručenia rozhodnutia. SSC doplnila požadované doklady a PD listom č. 513/2015/6251/12540 zo dňa 20.04.2015 (doručené dňa 29.04.2015). Špeciálny stavebný úrad zaslal Mestu Kremnica žiadosť o overenie dodržania podmienok územného rozhodnutia pod č. OU-BB-OCDPK-2015/002874-02 zo dňa 12.08.2015 (doručené dňa 17.08.2015). Špeciálny stavebný úrad oznámil začatie stavebného konania a upustenie od ústneho konania a miestneho zisťovania účastníkom konania verejnou vyhláškou pod č. OU-BB-OCDPK-2015/002874-03 zo dňa 14.08.2015, ktorá bola vyvesená na úradnej tabuli dňa 17.08.2015 a zvesená dňa 02.09.2015. Zároveň bola verejná vyhláška zverejnená aj na úradných tabuliach príslušných obcí, na ktorých k.ú. sa stavba povoľuje. Na základe oznámenia o začatí stavebného konania zaslal Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica Záväzné stanovisko č. KPUBB-2015/17335-2/58708/HOJ zo dňa 31.08.2015 (doručené dňa 07.09.2015). Dňa 07.09.2015 boli špeciálnemu stavebnému úradu doručené námietky k začatiu stavebného konania účastníkmi konania: Mariana Homolu, Ing. arch. Jarmily Maršáľkovej, Barbory Homolovej, Kataríny Homolovej. Dňa 17.09.2015 bolo špeciálnemu stavebnému úradu doručené Záväzné stanovisko Mesta Kremnica, podľa § 120 ods. 2 stavebného zákona k stavbe „I/65 Kremnica – Kremnické Bane“, pod č. Výst.2015/01178 zo dňa 07.09.2015. Dňa 21.09.2015 špeciálny stavebný úrad požiadaval e-mailom SSC o stanovisko k doručeným námietkam, ktorá stanovisko e-mailom zaslala dňa 06.10.2015.

Špeciálny stavebný úrad vydal stavebné povolenie pre predmetnú stavbu pod č. OU-BB-OCDPK-2015/002874-04 zo dňa 30.10.2015, ktorá bola oznámená účastníkom konania verejnou vyhláškou vyvesená na úradnej tabuli správneho orgánu dňa 04.11.2015 a zvesená dňa 20.11.2015. Zároveň bola verejná vyhláška zverejnená aj na úradných tabuliach príslušných obcí, na ktorých k.ú. sa stavba povoľuje.

Ministerstvo z predloženého spisového materiálu zistilo porušenie stavebného zákona zo strany špeciálneho stavebného úradu, keď špeciálny stavebný úrad začal konanie oznámením o začatí konania dňa 14.08.2015, napriek tomu, že nemal k dispozícii záväzné stanovisko podľa § 140b v zmysle § 120 ods. 2 stavebného zákona, od orgánu, ktorý vydal ÚR, a o ktoré požiadaval až dodatočne dňa 12.08.2015 Mesto Kremnicu a nemal k dispozícii ani informáciu o dodržaní podmienok rozhodnutia o umiestnení stavby v zmysle § 9 ods. 1 písm. a) vyhlášky 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona. Na základe uvedeného nemohol podľa § 60 ods. 1 stavebného zákona dostatočne posúdiť žiadosť o stavebné povolenie.

Podľa § 60 ods. 1 stavebného zákona ak predložená žiadosť o stavebné povolenie, najmä dokumentácia neposkytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby alebo udržiavacích prác na nej alebo ak sa v dokumentácii nedodržia podmienky územného rozhodnutia, vyzve stavebný úrad stavebníka, aby žiadosť v primeranej lehote doplnil, prípadne aby ju uviedol do súladu s podmienkami územného rozhodnutia, a upozorní ho, že inak stavebné konanie zastaví.

Podľa § 120 ods. 2 stavebného zákona špeciálne stavebné úrady postupujú podľa tohto zákona, pokiaľ osobitné predpisy podľa odseku 1 neustanovujú inak; povoliť stavbu alebo jej zmenu možno len na základe záväzného stanoviska podľa § 140b vydaného miestne príslušným stavebným úradom, ktorý overuje dodržanie podmienok určených v územnom rozhodnutí. Ak sa územné rozhodnutie nevydáva, špeciálne stavebné úrady povolia stavbu alebo jej zmenu len na základe záväzného stanoviska miestne príslušného orgánu územného plánovania, ktorý overuje dodržanie zastavovacích podmienok určených územným plánom zóny alebo súlad s priestorovým usporiadaním územia a funkčným využívaním územia, ktoré je určené v územnom pláne obce.

Podľa § 9 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona projektová dokumentácia stavby (projekt stavby), ktorá sa predkladá k stavebnému konaniu, obsahuje podľa druhu a účelu stavby najmä sprievodnú správu s údajmi, ktoré dopĺňajú základné údaje o stavbe uvedené v žiadosti o stavebné povolenie, s informáciami o dodržaní podmienok rozhodnutia o umiestnení stavby, ak bolo vydané, alebo o dodržaní podmienok schváleného územného plánu zóny, ak sa územné rozhodnutie nevyžaduje, s informáciami o výsledku vykonaných prieskumov a meraní,

Špeciálny stavebný úrad vydal rozhodnutie, ktorým povolil predmetnú stavbu, v ktorom sa nevysporiadal so všetkými námietkami doručenými účastníkmi konania: Mariana Homolu, Ing. arch. Jarmily Maršáľkovej, Barbory Homolovej, Kataríny Homolovej. S námietkami, ktorými sa zaoberal, vyhodnotil ich a uviedol dôvod zamietnutia, avšak tie, ktorým vyhovel neuložil stavebníkovi do podmienok aby ich plnil. V rozhodnutí sú uvedené nesprávne uvedené č. parc. na ktorých sa povoľuje stavba napr. parc. č. 2321/1 pre dočasnú skládku, kde mala byť uvedená parcela č. 2321/11, ďalej v trvalom zábere je uvedená neexistujúca parcela č. 2363/1 a pod. Ďalej je nesúlad ohľadom manipulačného pásu šírky 5 m po celej dĺžke cesty, ktorú ponechal špeciálny stavebný úrad v stavebnom povolení vo výrokovvej časti, napriek tomu, že v odôvodnení vyhovel požiadavke, aby v okolí sýpky bol manipulačný pás prerušený. Špeciálny stavebný úrad v predmetnom rozhodnutí uviedol záväzné stanoviská dotknutých orgánov, označil ich čísla a dátumu vydania, ale neuviedol ich konkrétny obsah, a teda závery dotknutých orgánov. Pre rozhodovanie je podstatné to, aby z odôvodnenia rozhodnutia bolo zrejmé, ktoré konkrétne presne identifikované záväzné stanoviská konkrétnych identifikovaných orgánov boli podkladom pre rozhodovanie správneho orgánu. Odôvodnenie prvostupňového rozhodnutia sa obmedzuje iba na všeobecné konštatovanie, že realizáciou stavby nebudú ohrozené verejné záujmy, predovšetkým z hľadiska ochrany životného prostredia, ochrany zdravia a života ľudí, ani neprimerane obmedzené a ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania. Ďalšieho pochybenia sa dopustil špeciálny stavebný úrad tým, že pred vydaním rozhodnutia neuplatnil postup podľa § 140b ods. 5 veta druhá a nasl. stavebného zákona napriek tomu, že účastníci konania v rámci konania namietali aj proti obsahu záväzných stanovísk. Konštatujeme, že aj na základe toho mnohé námietky účastníkov konania sú identické aj v odvolacom konaní.

K odvolaniu Jozefa Greguša, Angyalova ul. 940/82, 967 01 Kremnica, Márii Pálešovej, rod. Gregušovej, ul. Rumunskej armády 836/23, 967 01 Kremnica a Kataríny Bohumelovej, rod. Gregušovej, Stará Kremnička č. 123, 965 01 Žiar nad Hronom, v ktorom požadujú vysporiadať parcely č. 221 a 220 k.ú. Kremnica, ministerstvo konštatuje, že síce z doručeného stanoviska SSC vyplýva, že stavebník zabezpečil prístupovú cestu k pozemkom parc. č. 221 a 220 a preto nebol dôvod na odkúpenie zostatkových pozemkov, ale z predloženej dokumentácie nie je táto skutočnosť zrejmá a preto je potrebné sa touto otázkou zaoberať v novom konaní.

K odvolaniu Jarmily Maršáľkovej, Mariána Homolu, Kataríny Homolovej, Barbory Homolovej, bytom Lúčky č. 1, 967 01 Kremnica ministerstvo uvádza :

K bodu A)

- V rozhodnutí nie je potrebné doslovne premietnuť text námietok, postačuje iba podstata veci, avšak musia byť uvedené všetky námietky a spôsob ich vyhodnotenia, v prípade zamietnutia v odôvodnení rozhodnutia aj dôvod zamietnutia.
- Správny orgán sa pri rozhodovaní musí opierať o podklady, ktoré vydá dotknutý orgán, pritom musí preveriť, či preložený doklad je platný. Otázku chybnosti alebo nezákonnosti podkladu, ktorý vydá iný správny orgán, špeciálny stavebný úrad v stavebnom konaní neskúma. V prípade námietky proti záväznému stanovisku je potrebné postupovať podľa § 140b ods. 5 veta druhá a nasl. stavebného zákona.
- K „preklepom“ v stavebnom povolení ministerstvo konštatuje, že sa stotožňuje s odvolateľom.

K bodu B)

- Chybne uvádzané parcely v stavebnom povolení musí špeciálny stavebný úrad v novom konaní opraviť a vyzvať stavebníka aby dal do súladu geometrický plán so skutočnými zábermi pozemkov a neuvádzať parcely, ktoré neexistujú resp., ktoré nie sú stavbou zaberané.
- Protirečivé údaje je potrebné opraviť a dať ich do súladu s reálnou situáciou v novom stavebnom konaní.
- Špeciálny stavebný úrad je povinný uviesť do podmienok stavebného povolenia, všetky požiadavky, ktorým vyhovel na základe podaných námietok účastníkov konania a tiež všetky požiadavky vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov. Napr. že stavebník je povinný počas výstavby rešpektovať vecné bremená a nepoškodiť oddrenážovanie sýpky, umožnenie uloženia chráničky kanalizačného potrubia pre ČOV, ktoré bude križovať cestu I/65, prerušenie manipulačného pásu 5 m pri sýpke (vo výroku bolo vyhovené, v popise jednotlivých objektov nebolo opravené).
- V novom konaní požadovať od stavebníka zosúladienie termínov dočasného záberu s termínmi skutočnej realizácie stavby.
- K námietke „nezákonných podkladov - rozhodnutiam“ poznamenávame, že rozhodnutia, ktoré sú právoplatné sú zákonné a nie je v kompetencii špeciálneho stavebného úradu rozhodnúť o mimoriadnom opravnom prostriedku.
- K námietke, že Mesto Kremnica zmenilo svoje záväzné stanovisko poznamenávame, že podľa § 140b ods. 3 stavebného zákona, dotknutý orgán môže zmeniť svoje predchádzajúce stanovisko ak došlo k zmene ustanovení právneho predpisu, podľa ktorých dotknutý orgán záväzné stanovisko vydal, alebo k podstatnej zmene skutkových okolností, z ktorých dotknutý orgán vychádzal.

K bodu C),

- Ak boli uskutočnené zmeny v projektovej dokumentácii, na základe podmienok v územnom rozhodnutí špeciálny stavebný úrad vyzve stavebníka na zosúladienie DSP s podmienkami ÚR K otázke chýbajúceho chodníka v extraviláne a zmeny trasy cesty I/65 pred sýpkou poznamenávame, že na takéto pripomienky a námietky sa už v stavebnom konaní neprihliada, tieto mali byť uplatnené v územnom konaní, na čo boli účastníci upozornení v oznámení o začatí stavebného konania.
- Súlad podmienok územného rozhodnutia s projektovou dokumentáciou k stavebnému konaniu má v kompetencii orgán, ktorý vydával územné rozhodnutie a tento úrad záväzným stanoviskom overuje či boli dodržané podmienky určené v územnom konaní. Vyhodnotenie podmienok územného rozhodnutia je podkladom pre tento orgán.
- V projektovej dokumentácii musia byť rešpektované jestvujúce vjazdy a výjazdy príp. musí byť navrhnuté iné riešenie, ak to nevyhovuje terajším predpisom, je potrebné rešpektovať potrebnú vzdialenosť od sýpky ako NKP.
- Špeciálny stavebný úrad uvedie do stavebného povolenia všetky trvalé zábery, dočasné zábery, zábery do jedného roku a vecné bremená.
- Špeciálny stavebný úrad v súčinnosti s KPÚ a Pamiatkovým úradom v rozhodnutí uloží stavebníkovi podmienky, aby pri realizácii nebola ohrozená NKP Sýpka.

K bodu D)

Porušenie zákona – správny poriadok, stavebný zákon :

- Účastníci opakovane namietajú nevysporiadanie všetkých námietok, chýbajúce vyhodnotenie splnenia podmienok ÚR, chýbajúce súhlasné stanoviská mesta Kremnica a KPÚ Banská Bystrica, neprípustný záber parc. č. 2322/1, atď. k čomu sme sa už vyjadrili. K skutočnosti, že k podkladom, ktoré boli doručované neskôr sa nemali možnosť vyjadriť poznamenávame, že s týmto tvrdením nemôžeme súhlasiť, pretože v oznámení o začatí konania špeciálny stavebný úrad uviedol, že do podkladov je možné nahliadnuť na OÚ, odbore cestnej dopravy a pozemných komunikácií, 5. poschodie, č. kancelárie 516. Časovo to nebolo obmedzené a tak účastníci konania mali možnosť kedykoľvek nahliadnuť do podkladov rozhodnutia až do jeho vydania.

- Pri podaní sa uvádza iba dátum, kedy bolo doručené podanie na príslušný úrad. Nie je potrebné uvádzať, kedy bolo podané na poštovú prepravu. Zvlášť ak bolo podanie doručené na správny orgán v lehote.
- Ministerstvo nie je oprávnené riešiť rozpor medzi stanoviskami KPÚ Banská Bystrica a Pamiatkovým úradom.
- Všetky ostatné pripomienky, ktoré sa týkajú chránenej kultúrnej pamiatky je potrebné riešiť v novom konaní na úrovni KPÚ Banská Bystrica a Pamiatkovým úradom. Ich podmienky je potrebné zapracovať do stavebného povolenia.

K bodu E)

- ministerstvo konštatuje, že plnením podmienok územného rozhodnutia je kompetentný sa zaoberať orgán vydávajúci územné rozhodnutie. Odstrániť nezrovnalosti DSP a GP je v kompetencii stavebníka a preto špeciálny stavebný úrad vyzve stavebníka aby zosúladiť tieto podklady a odstránil nezrovnalosti.

K bodu F)

- V novom stavebnom konaní špeciálny stavebný je povinný dať do súladu majetko-právne podklady, ktorými sa preukazuje vlastníctvo alebo iné právo k pozemkom, na ktorých sa stavba povoľuje s projektovou dokumentáciou. Zároveň je povinný opraviť chyby v texte stavebného povolenia.

Ministerstvo okrem uvedených pochybení zistilo, že vo výrokovej časti nie je uvedený § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, nie sú uvedené parcely dočasného záberu a záberu do jedného roka, ktoré je potrebné v novom rozhodnutí uviesť. Tiež je potrebné v podmienkach stavebného povolenia v bode I. opraviť chybné dátumy v uvedených stanoviskách. Špeciálny stavebný úrad je povinný podľa § 32 ods.1 správneho poriadku zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Ministerstvo na záver upozorňuje, že neboli zo strany špeciálneho stavebného úradu dodržané lehoty pre vydanie stavebného povolenia nakoľko žiadosť bola podaná dňa 11.12.2014 a stavebné povolenie bolo vydané až 30.10.2015. Aj napriek tomu, že konanie bolo prerušené lehota pre vydanie rozhodnutia bola neprimerane predĺžená.

Ministerstvo preskúmalo vec v celom rozsahu, podrobne preskúmalo formálnu aj vecnú stránku napadnutého rozhodnutia, ako aj procesu, ktorý jeho vydaniu predchádzal a zistilo, že vo vydanom stavebnom povolení sú také pochybenia, ktoré nie je možné v odvolacom konaní zmeniť, ale je rozhodnutie potrebné zrušiť a vec vrátiť na nové konanie a rozhodnutie. Na základe uvedených skutočností ministerstvo považuje rozhodnutie za nepreskúmateľné a preto rozhodlo tak ako je to uvedené vo výroku rozhodnutia.

Poučenie o odvolaní:

Podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu o odvolaní sa nemožno ďalej odvolať. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom.



Mgr. Michal Halabica
generálny riaditeľ sekcie

Ministerstvo žiada mesto Kremnica a Kremnické Bane, aby predmetnú verejnú vyhlášku vyvesilo na úradnej tabuli mesta na 15 dní podľa § 61 ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb. Po uplynutí lehoty určenej na vyvesenie, žiadame túto vyhlášku zaslať späť na ministerstvo s vyznačením uvedených údajov. Zároveň žiadame o zverejnenie verejnej vyhlášky aj iným spôsobom v mieste obvyklým napr. v rozhlase alebo v miestnej tlači a zverejnením na vašom webovom sídle. Zároveň bude zverejnená na úradnej tabuli MDVRR SR a na webovom sídle MDVRR SR, v časti Verejné vyhlášky.

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia verejnej vyhlášky:

dátum vyvesenia: 08.03.2016

dátum zvesenia:

odtlačok pečiatky, podpis:

odtlačok pečiatky, podpis:




Doručuje sa:

- účastníci konania

1. Slovenská správa ciest, Investičná výstavba a správa ciest, Skuteckého 32, Banská Bystrica
2. Slovenská správa ciest, Miletičova 19, 826 19 Bratislava
3. Mesto Kremnica, Mestský úrad, Štefánikovo nám. 1/1, 967 01 Kremnica
4. Obec Kremnické Bane, starosta obce, Kremnické Bane č. 1, 967 01 Kremnica
5. Ostatní účastníci konania – verejná vyhláška

- dotknuté orgány

1. Okresný úrad Banská bystrica, odbor dopravy a pozemných komunikácií, Nám. L. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
2. Slovak Telecom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
3. Stredoslovenská energetika - Distribúcia, a.s., Žilina, Ulica republiky 5, 010 47 Žilina
4. Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., GR, Partizánska cesta 5, Banská Bystrica
5. T- Com, a.s., Centrum služieb infraštruktúry – Juh, Horná 77, 974 08 Banská Bystrica
6. Orange Slovensko a.s., Prievozská 6/A, 921 09 Bratislava
7. Slovenský vodohospodársky podnik š.p., OZ Povodie Hrona, Partizánska cesta 69, 974 98 Banská Bystrica
8. ENERHOTEL, a.s., Bratislava, prevádzka, Republiky 5, 010 47 Žilina
9. Telefonica O2, Na Troskách 25, 974 01 Banská Bystrica
10. Okresné riaditeľstvo PZ, ODI, Chrásteka 123, 965 01 Žiar nad Hronom
11. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. Matice slovenskej 8, 965 01 Žiar nad Hronom, orgán ŠVS, OPaK a ŠSVOH
12. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor krízového riadenia, Nám. Matice slovenskej 8, 965 01 Žiar nad Hronom
13. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Ul. SNP 127, 965 01 Žiar nad Hronom
14. Slovenský pozemkový fond, Regionálny odbor, ul. SNP 124, 965 01 Žiar nad Hronom
15. Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor, Nám. Matice slovenskej 8, 965 01 Žiar nad Hronom
16. Krajský pamiatkový úrad, Lazovná 8, 975 65 Banská Bystrica
17. Ministerstvo obrany SR, Správa nehnuteľného majetku a výstavby, ul. ČSA 7, 974 01 Banská Bystrica
18. Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja, odbor dopravy, Nám. SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
19. Kremnická banská spoločnosť, a.s., J. Horvátha 889/8, 967 01 Kremnica
20. Lesy SR, Odštepny závod, Železničná 5, 966 81 Žarnovica
21. SPP - distribúcia, a.s., Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava
22. Pamiatkový úrad SR, Cesta na Červený most 6, 814 06 Bratislava
23. Obvodný banský úrad, ul. 9. mája 2, 975 90 Banská Bystrica
24. Dopravoprojekt, a.s., Bratislava, Divízia Zvolen, M. R. Štefánika 4724, 960 01 Zvolen